ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ГАЗЕТА ОФФИЦІАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Цѣна: за годъ 10 р., съ пересылкою 12 р.
За полгода . 5 — — 6 —
За 3 мѣсяца . 3 — — 3 р. 50 к.
За 1 мѣсяцъ . 1 —

При Виленскомъ Вѣстникѣ выходитъ одинъ разъ вънедѣлю, по пятницамъ, *Виленскій Полицейскій Листокъ*. Цѣна за годъ 3 р., съ пересылкою 4 р. Лица, выписывающія Виленскій Вѣстникъ, за пересылку *Листка* ничего не платятъ.

N. 65. СУББОТА



13-го Іюня 1864.

Контора редакціи въ Вильнѣ, насупротивъ дворца, въ гимназіальномъ зданіи.

За троекратныя объявленія, какъ казенныя такъ и частныя, взимается за строку 17 к. сер.

За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается за 1000 экз., въ полъ листа 2 р., въ листъ 4 р. с.

СОДЕРЖАНІЕ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Ст.-Петербургъ, 11 іюня.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКАЯ ДЕПЕША ИЗЪ КИССИНГЕНА, ОТЪ 9-го (21-го) ІЮНЯ.

Состояніе здоровья ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ удовлетворительно. Ихъ Величества продолжаютъ успѣшно леченіе минеральными водами.

ПРАВИЛА
о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

(Продол. См. N. 64)

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

13. Относительно приведенія въ извѣстность имуществъ, находящихся въ уѣздахъ, соблюдаются слѣдующія правила: а) за удостовѣреніе о пространствѣ и цѣнности владѣемаго имущества принимается показаніе, подписанное самимъ владѣльцемъ или повѣреннымъ его и засвидѣтельствованное или мѣстною полиціею, или мировымъ посредникомъ, или же двумя сосѣдними владѣльцами; б) въ случаяхъ, когда будутъ основательныя причины сомнѣваться въ достаточности такого удостовѣренія для опредѣленія правъ владѣльца на участіе въ избирательномъ съѣздѣ, уѣздная коммиссія производитъ повѣрку означеннаго показанія, чрезъ своихъ членовъ, при участіи двухъ изъ ближайшихъ владѣльцевъ.

14. Для составленія списковъ по городамъ съ большимъ населеніемъ, можетъ быть образовано при городской думѣ нѣсколько особыхъ коммиссій, по частямъ города, изъ мѣстныхъ жителей, по назначенію городской думы, подъ предсѣдательствомъ гласныхъ думы. Составленные этими коммиссіями отдѣльные списки вносятся городскою думою въ уѣздную коммиссію, въ мѣсячный срокъ со дня открытія коммиссіи.

15. На составленіе списковъ избирателей и вѣдомости о сельскихъ обществахъ (ст. 8 настоящихъ правилъ) полагается двухмѣсячный срокъ со дня открытія коммиссіи.

16. Составленные коммиссіею списки и вѣдомость выставляются въ мѣстѣ присутствія коммиссіи, а также печатаются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и вообще распространяются между мѣстными жителями всякими, по усмотрѣнію коммиссіи, способами.

17. Всякое лицо, имѣющее право на участіе въ выборахъ и почему-либо не включенное въ избирательные списки, можетъ заявлять объ этомъ уѣздной коммиссіи, которая обязана сдѣлать свое постановленіе и объяснить оное просителю въ теченіе срока, въ статьѣ 23-й настоящихъ правилъ установленнаго; недовольному распоряженіемъ коммиссіи предоставляется приносить жалобу губернатору въ трехдневный срокъ отъ дня объявленія распоряженія коммиссіи. Жалоба подается въ самую коммиссію.

18. Равнымъ образомъ всякому, внесенному въ списокъ, предоставляется заявлять уѣздной коммиссіи объ исключеніи тѣхъ, кои занесены въ оный неправильно; такое заявленіе разсматривается въ порядкѣ, указанномъ въ предыдущей статьѣ.

19. По постановленіи списковъ избирателей (ст. 15) уѣздная коммиссія составляетъ предположенія: гдѣ, когда и въ какомъ порядкѣ имѣютъ быть съѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ, для избранія уполномоченныхъ въ избирательный съѣздъ (ст. 24 пол. о зем. учр.).

20. По городамъ съ значительнымъ населеніемъ, уѣздная коммиссія разсматриваетъ, не слѣдуетъ ли, для удобства выборовъ, раздѣлить избирательный съѣздъ на отдѣленія, и въ такомъ случаѣ, составляетъ предположеніе о томъ, какимъ образомъ можетъ быть сдѣлано такое раздѣленіе.

21. Уѣздная коммиссія, на основаніи собранныхъ свѣдѣній и по соображенію мѣстныхъ удобствъ, составляетъ предположеніе о томъ: сколько должно быть образовано сельскихъ избирательныхъ участковъ въ уѣздѣ, какія селенія къ онымъ причислить, въ какихъ мѣстахъ назначить производство выборовъ и сколько гласныхъ изъ общаго, закономъ назначеннаго числа (прилож. къ 33 ст. пол. о зем. учр.) долженъ избрать каждый участокъ. Объ этомъ составляется особый списокъ.

22. Коммиссія составляетъ примѣрное предположеніе о ближайшихъ срокахъ, въ которые могутъ открыться избирательные съѣзды.

23. Для окончанія уѣздною коммиссію упомянутыхъ въ 16—22 статьяхъ настоящихъ правилъ работъ и для исправленія списковъ избирателей полагается мѣсячный срокъ отъ дня минованія срока, указаннаго въ статьѣ 15-й.

24. По окончаніи указанныхъ выше работъ, коммиссія представляетъ всѣ списки, вѣдомости, заявленія и жалобы, а также предположенія свои губернатору.

25. Представленія уѣздныхъ коммиссій и поступившія жалобы или заявленія частныхъ лицъ разсматриваются въ особомъ временномъ губернскомъ комитетѣ (ст. 4).

26. Губернскій комитетъ, соображаясь съ предположеніями уѣздныхъ коммиссій, опредѣляетъ: а) мѣста съѣздовъ мелкихъ землевладѣльцевъ, для избранія уполномоченныхъ; б) мѣста и сроки сельскихъ избирателей съѣздовъ; в) сроки открытія какъ предварительныхъ съѣздовъ землевладѣльцевъ, такъ и избирательныхъ съѣздовъ. Сроки эти назначаются на основаніи указаній министра внутреннихъ дѣлъ (ст. 38 пол. о зем. учр.) и по соображенію съ мѣстными условіями уѣздовъ, такъ чтобы выборы могли быть во всякомъ случаѣ окончены не позднѣе, какъ черезъ два мѣсяца отъ дня постановленія о томъ губернскаго комитета.

27. Если бы, по предположеніямъ уѣздной коммиссіи оказалось необходимымъ раздѣлить городской избирательный съѣздъ на отдѣленія, то губернскій комитетъ наблюдаетъ, чтобы число избирателей въ отдѣленіяхъ и число подлежащихъ выбору каждаго отдѣленія гласныхъ было распредѣлено, по возможности, равномѣрно.

Примѣчаніе. Городскіе избиратели безуѣздныхъ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ, гдѣ таковые есть, соединяются въ одинъ съѣздъ съ избирателями уѣзднаго города, въ которомъ происходитъ и самое засѣданіе съѣзда.

28. Губернскій комитетъ повѣряетъ списки избирателей, представленные уѣздными коммиссіями, и разрѣшаетъ поступившія жалобы и заявленія, не входя ни въ какія, могущія замедлить дѣло, справки и переписку. Но въ случаѣ важныхъ сомнѣній по обжалованному постановленію коммиссіи, комитетъ можетъ собирать, чрезъ мѣстныя уѣздныя власти, надлежащія свѣдѣнія, съ соблюденіемъ только при семъ срока, въ статьѣ 30-й указаннаго.

29. Заключенія губернскаго комитета по предметамъ, въ предыдущихъ статьяхъ указаннымъ, считаются окончательными и жалобы на опредѣленія его не допускаются.

30. На разсмотрѣніе губернскимъ комитетомъ представленій уѣздныхъ коммиссій и постановленіе окончательныхъ по нимъ заключеній полагается не болѣе мѣсяца со дня полученія представленій. Губернаторъ о заключеніяхъ этихъ, вкратцѣ, доводитъ до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ.

Примѣчаніе. Составленіе избирательныхъ списковъ и прочія приготовительныя дѣйствія, по уѣздамъ: С.-Петербургскому, Московскому и Одесскому, производятся на основаніи вышеизложенныхъ правилъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что какъ въ уѣздныхъ собраніяхъ с.-петербургскомъ, московскомъ и одесскомъ гласные отъ обществъ Петербурга, Москвы и Одесы неучаствуютъ, то и городскіе головы сихъ городовъ не присутствуютъ во временныхъ коммиссіяхъ и списковъ, относящихся до избирателей городскихъ обществъ с.-петербургскаго, московскаго и одесскаго, въ коммиссіяхъ, не составляется. Въ одесскую временную коммиссію назначается, по усмотрѣнію губернатора, членъ городскаго управленія одного изъ трехъ городовъ (Маяковъ, Овидіополя или Очакова), отъ коихъ гласные участвуютъ въ земскомъ собраніи Одесскаго уѣзда.

(Сѣв. Поч. № 126).

(Продолж. впредь).

По случаю невыполненія бухарскимъ эмиромъ принятыхъ имъ на себя, въ отношеніи Россіи, обязательствъ и задержанія русскихъ подданныхъ и иностранныхъ путешественниковъ, пріѣхавшихъ въ ханство изъ киргизской степи, сдѣлано распоряженіе, чтобы впредь до выполненія эмиромъ справедливыхъ требованій Россіи, бухарскіе торговцы не были пропускаемы въ Москву и другіе внутренніе города имперіи, а равно и на главныя ярмарки: нижегородскую, ирбитскую, коренную и тюменскую.

Въ слѣдствіе вышеозначеннаго распоряженія бухарскіе товары, въ томъ числѣ хлопокъ, не пойдутъ далѣе Оренбурга, если не будутъ тамъ же закуплены русскими купцами.

(Бир. Вѣд. № 149)

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу министра юстиціи, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать кавалерами: св Анны 3 ст. — исправляющаго должность судеб слѣд Могилевскаго уѣзда тит. сов. Казановича и св. Станислава 3 ст. — Оршанскаго уѣзднаго стряпчаго Порфирія Чулицкаго; денежными наградами: колл. асс., секретаря Могилевской уголовной палаты Черняковскаго — 258 руб. 48 к; Быховскаго уѣзднаго стряпчаго Дробышевскаго — 400 р.; тит. сов. секретаря Мстиславскаго уѣзднаго суда Антона Саковича — 252 р. 28 коп, стол начальниковъ Могилевской уголовной палаты: тит. сов. Серафима Соколовскаго 174 руб., колл. секр. Фаустина Швабовича — 174 руб; губ. секр. столоначальника Мстиславскаго уѣзднаго суда Александра Зеньковича — 102 руб. 50 к., столоначальника Быховскаго уѣзднаго суда Лакиза — 202 р. 50 к. и исправлявшаго должность столоначальника Могилевской уголовной палаты, нынѣ испр. долж. Могилевскаго уѣзднаго стряпчаго Ивана Зенькевича — 174 руб. (Мог. Г. В. N. 21).

СЛУЖЕБНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

По Могилевской губерніи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ комитета гг. министровъ, предсѣдателемъ Могилевской палаты гражданскаго суда утвержденъ, старшій по избранію дворянства кандидатъ, стат. сов. Коловратъ Червинскій. Г. министръ юстиціи, назначилъ Могилевскаго губернскаго уголовныхъ дѣлъ стряпчаго колл. ассесора Липкина исправляющимъ должность товарища предсѣдателя Могилевской уголовной палаты. Помощникъ столоначальника губернскаго правленія Останьковичъ, опредѣляется засѣдателемъ Горецкаго уѣзднаго суда на мѣсто Дворжецкаго, который, согласно его прошенію, увольняется отъ службы по болѣзни. Избранные Мстиславскимъ сельскимъ обществомъ утверждаются въ засѣдатели: а) уѣзднаго суда — государственные крестьяне: Семенъ Павловъ и Николай Семеновъ, къ нимъ кандидатами Николай Степановъ и Косьма Семеновъ

ИСТОРИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ О ЛИТВѢ.

(*Соч. П. В. Кукольника.*)

(Продолженіе. См. № 64).

Петръ I вышелъ изъ Митавы 1-го сентября и, пройдя черезъ Кейданы и Ковно, вступилъ въ Гродно 27 сентября съ 30,000 пѣхоты и 10,000 конницы. 3-го октября ѣздилъ въ Тыкоцинъ для осмотра Саксонскихъ войскъ, бывшихъ подъ начальствомъ Даніила Бодо-фонъ-Шуленбурга. 8-го числа посѣтилъ князя Михаила Вишневецкаго и осмотрѣлъ Литовскій станъ. 13-го возвратился въ Гродно, распредѣлилъ въ немъ зимнія квартиры для войскъ своихъ и отправилъ Менщикова съ частію кавалеріи въ Польшу. Вишневецкій отрядилъ съ нимъ нѣсколько Литовскихъ знаменъ подъ начальствомъ Христофора Сѣницкаго. Соединенный отрядъ Русскихъ и Литовцевъ дошелъ до Варшавы и разбилъ часть гвардіи Станислава Лещинскаго. Петръ приказалъ обвести Гродно валами, и далъ повелѣніе фельдмаршалу Огильви подвинуться къ этому городу со всѣми силами. Въ Гроднѣ онъ имѣлъ съ Августомъ II, совѣщаніе въ присутствіи польскихъ и литовскихъ пословъ и сенаторовъ, искренно приверженныхъ къ Августу. Послѣ совѣщанія, онъ далъ королю нѣсколько тысячъ конницы, съ которою онъ выступилъ изъ Гродна, соединился съ Саксонскимъ войскомъ и обратился противъ Рейншильда. Вскорѣ Петръ, узнавъ о бунтѣ, возникшемъ на Волгѣ, отправилъ для усмиренія его Шереметьева, а самъ, сдавъ начальство надъ войскомъ Огильвію, уѣхалъ въ столицу 18-го декабря.

По отъѣздѣ Петра изъ Гродна Карлъ XII вмѣстѣ со Станиславомъ Лещинскимъ и всѣми силами своими двинулся къ этому городу. Онъ остановился въ Каміякѣ и 27 генваря издалъ отзывъ къ Литовцамъ, приглашая ихъ покориться Лещинскому. Вишневецкій хотѣлъ нечаянно напасть на Потоцкаго, который стоялъ отдѣльно со своимъ отрядомъ. Въ этомъ намѣреніи онъ написалъ къ фельдмаршалу Огильвію, чтобы онъ прислалъ ему отрядъ Русскихъ войскъ. Письмо его было перехвачено и отдано Лещинскому, который тотчасъ приказалъ Потоцкимъ и Сапѣгамъ предупредить непріятеля. Для любопытства предлагаемъ описаніе этой битвы Мацкѣвичемъ:

„Партія Литовскаго войска, стоявшаго въ Олитѣ, подъ начальствомъ Сѣницкаго, находилась *въ негодномъ распоряженіи*, безъ *фурвахтовъ* и безъ всякой стражи. Въ этомъ состояніи гг. Сапѣги и Потоцкіе, коронный писарь и Кіевскій воевода, напали на нее съ своимъ войскомъ. Передъ разсвѣтомъ ворвались въ городъ. Тамъ нечаянно брали всѣхъ, какъ грибы. Счастливъ былъ тотъ, кто *дорвался* до лошади и скакалъ опрометью. Но такихъ было мало. Взяли бы и самого Сѣницкаго, еслибъ драгуны, стоявшіе на гауптвахтѣ на рынкѣ, не удержали огнемъ толпы. Такимъ образомъ г. Сѣницкій убѣжалъ въ одномъ камзолѣ. А тутъ между тѣмъ забирали все: возы, лошадей, знамена и самихъ ратниковъ забрали почти всѣхъ, въ томъ числѣ и меня и всѣ мои вещи, какъ то: лошадей, возы и снарядъ. Я понесъ тогда потери на три тысячи, (злотыхъ) потому, что одними наличными деньгами взяли у меня полтораста талеровъ."

Посреди этихъ событій, Огинскій, неизвѣстно по какой причинѣ, вздумалъ войдти въ тайныя сношенія съ Лещинскимъ и перейти на его сторону. Для облегченія ему этого дѣйствія, Карлъ XII отправилъ къ нему сильный отрядъ подъ начальствомъ своего генералъ-адъютанта Карла Густава Дикерта. Но вдругъ Огинскій перемѣнилъ намѣреніе, и соединясь съ Вишневецкимъ, Заранкомъ, Сѣницкимъ и Русскими войсками, которыми начальствовалъ Бауръ, напалъ подъ Ольпениками на отряды Сапѣговъ, Потоцкихъ и 1,000 драгунъ, бывшихъ подъ начальствомъ Дикерта. Битва была упорная и кровопролитная; но наконецъ Шведы одержали верхъ. Русскіе и Литовцы удалились къ Вилкомиру, а Дикертъ занялъ Вильно. Шведскій генералъ, раздраженный измѣною Огинскаго, и узнавъ, что три дочери его и племянница Ѳеодора Схоластика находятся въ одномъ изъ Виленскихъ женскихъ монастырей, взялъ ихъ насильно вмѣсто заложницъ, дабы такимъ образомъ принудить Огинскаго покориться Станиславу. Впрочемъ Дикертъ обходился съ плѣнницами со всею вѣжливостію, приличною ихъ молодости, званію и полу. Наконецъ изъ побѣдителя самъ сдѣлался плѣнникомъ одной изъ нихъ, и 13 октября 1707 года получилъ руку Ѳеодоры Схоластики.

Въ продолженіи этого вторичнаго пребыванія Шведовъ въ Вильнѣ, городъ и окрестности подверглись ужаснѣйшему отягощенію, и можно сказать, грабежу, котораго подробности описаны въ Щорсовской лѣтописи. Жители съ грустію вспоминали о томъ времени, въ продолженіи котораго Русскія войска занимали эту страну. Тогда частная собственность оставалась неприкосновенною и спокойствіе жителей было вполнѣ обезпечено. А Шведы грабили свободно и безнаказанно не только частное, но и церковное имущество. Впрочемъ не одни Шведы раззорыли беззащитныхъ жителей; достойные соотечественники и защитники края вели себя не лучше непріятелей. Для удостовѣренія будемъ продолжать разсказъ объ этомъ предметѣ словами Щорсовской лѣтописи:

„1-го февраля разнеслась вѣсть, что Шведы врываются въ городскія ворота. Всякъ уходилъ, куда его глаза вели. Даже Русскій гарнизонъ, дождавшись ночи, тайно вышелъ, оставивъ въ замкѣ съѣстные припасы и военный снарядъ. На другой день, коль скоро разсвѣло, и оказалось, что это была ложная вѣсть, чернь бросилась на оставленный запасъ и начала забирать и уносить оружіе, порохъ, свинецъ, хлѣбъ и другія вещи... Ежедневно возрастала тревога на счетъ нападенія Шведовъ, опустошавшихъ окрестности.

„Городъ и вѣдомства обложены были тяжкой контрибуціей, которую собиралъ Григорій Огинскій, староста Жмудскій. Онъ понуждалъ къ скорѣйшей уплатѣ съ большимъ нетерпѣніемъ, потому что предвидѣлъ свое бѣгство отъ приближающагося Шведа. Напрасно мы (іезуиты) умоляли его, чтобы пощадилъ насъ: опредѣленный *подымный* налогъ мы должны были заплатить. Потомъ показался на минуту Русскій полкъ; но скоро исчезъ и обратилъ только на городъ вниманіе поляковъ союзныхъ Шведамъ. Проходило наконецъ и Литовское войско съ княземъ Вишневецкимъ и Огинскимъ, но, кромѣ притѣсненія не оставило никакой надежды на защиту... Вскорѣ плачь и жалобы ограбленныхъ и раззоренныхъ въ конецъ земледѣльцевъ, уносившихъ жизнь свою въ городъ, поразили всѣхъ горестію и тревогою.

„8-го марта Виленскій и Кіевскій воеводы, также Шведскій полковникъ Дикертъ расположились въ Вильнѣ и жителей обременили тяжкимъ грабительствомъ."

(Продолженіе впредь).

Титовичъ и б), полицейскаго управленія, крестьянинъ Евсевій Ѳедоровъ Влодченко и колл. секр. Иванъ Семеновъ Дубяго, къ нимъ кандидаты крестьяне Андрей Ивановъ и Андрей Матвѣевъ. (Мог. Г. В. N. 21).

Старшій врачь Могилевскихъ Богоугодныхъ заведеній докторъ медицины—колл. асс. Михаилъ Пузыревскій, уволенъ отъ настоящей должности, по прошенію, а на мѣсто его опредѣленъ Гдовскій уѣздный врачь надв. сов. Тепферъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВИЛЬНО.

Намъ сообщены свѣдѣнія о состояніи народныхъ школъ въ Вильнѣ. Свѣдѣнія эти весьма утѣшительны; ибо число воспитанниковъ постоянно увеличивается, и это тѣмъ радостнѣе, что какъ извѣстно, лѣтомъ бѣднѣйшее населеніе обыкновенно неохотно посылаетъ своихъ дѣтей въ школы, находя для нихъ другія занятія.

Изъ свѣдѣній этихъ видно, что въ настоящее время въ Вильнѣ 6 двухклассныхъ народныхъ школъ для Христіанъ, 4 двухклассныя и 1 одноклассная для Еврейскихъ мальчиковъ и двѣ школы для Еврейскихъ дѣвочекъ. Всего 13 школъ, кромѣ частныхъ еврейскихъ пансіоновъ для Евреевъ.

Число учениковъ въ этихъ школахъ слѣдующее: въ *Христіанскихъ*—1) въ Замковомъ 54; 2) въ Остробрамскомъ 52; 3) въ Зарѣчномъ 72; 4) въ Райскомъ 58; 5) въ Снипишскомъ 38 и 6) въ Антокольскомъ 25. Всего 299. Въ *Еврейскихъ*: 1) въ домѣ Малиновскаго 202; 2) въ д. Глобуса 218; 3) въ Талмудъ-Торѣ 198; 4) на Антоколѣ 41; и 5) на Зарѣчьи 79—всего 738.

Кромѣ того на дняхъ послѣдовало открытіе двухъ народныхъ школъ для еврейскихъ дѣвочекъ, на пожертвованныя виленскимъ еврейскимъ обществомъ деньги,—въ коихъ уже обучается 200 дѣвочекъ, являющихся въ школы прилично одѣтыми и весьма усердно занимающихся.

Такимъ образомъ въ настоящее время въ г. Вильнѣ въ 13 народныхъ школахъ обучается всего 1037 мальчиковъ и около 200 дѣвочекъ. Цифры эти, повторяемъ, имѣя въ виду лѣтніе мѣсяцы, весьма значительны и не могутъ не радовать каждаго, кому дорого преуспѣяніе школъ и кто понимаетъ прямое ихъ назначеніе.

Мы слыхали, что 15 Іюня будутъ испытанія въ народныхъ школахъ. О послѣдствіяхъ мы постараемся сообщить нашимъ читателямъ.

Виленской губ., Свенцянскаго уѣзда, крестьяне Сорокпольской волости, а равно казенные крестьяне свенцянскаго сельскаго общества, 19 м. мая собрались во множествѣ въ м. Сорокполѣ, гдѣ, по ихъ единодушному желанію, мѣстнымъ настоятелемъ кс. Волинскимъ, въ сослуженіи Коркожишскаго настоятеля кс. Цыбовича и въ присутствіи должностныхъ лицъ сельскаго общества, а также дворянства, совершена была божественная литургія и послѣ оной торжественное молебствіе о здравіи и благоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Августѣйшаго Дома. За тѣмъ отслуженъ былъ другой благодарственный молебенъ за здоровье главнаго начальника края, начальствующихъ лицъ и всего Русскаго воинства,—поработившихъ крамольниковъ и водворившихъ въ странѣ законность и спокойствіе. Причемъ ксендзомъ Волинскимъ произнесена была соотвѣтственная торжественности случая трогательная рѣчь, въ которой, говоря о милостяхъ, дарованныхъ крестьянамъ Царемъ-Освободителемъ, внушаетъ имъ любовь и преданность къ ГОСУДАРЮ и проситъ вознести вмѣстѣ съ нимъ моленія о ниспосланіи благоденствія всему Августѣйшему дому. Потомъ, картинно разсказавъ о многознаменательныхъ трудахъ и заботахъ главнаго начальника края и храбраго русскаго воинства „и во время сна вашего бодрствовавшаго надъ вашимъ добромъ и оберегавшаго наши жилища отъ злоумышленниковъ и извѣстныхъ негодяевъ“—призываетъ горячо молиться за нихъ.

По окончаніи богослуженія устроенъ былъ общими издержками завтракъ, во время котораго Сорокпольскій волостной старшина провозгласилъ тостъ за здоровіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Августѣйшаго дома, сопровождаемый продолжительнымъ и радостнымъ ура! — Потомъ провозглашены были тосты за здоровье г. главнаго начальника края, за русское воинство, за мѣстныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ. Ура долго неумолкало и до поздняго вечера въ кружкахъ крестьянъ слышались звуки русскихъ пѣсень, а наиболѣе, завѣтнаго гимна: „Боже, Царя храни!“

ПРОИСШЕСТВІЯ ВЪ ВИЛЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

11 апрѣля, Свенцянскаго уѣзда, въ д. Иванянцахъ, отъ происшедшаго по неизвѣстной причинѣ пожара сгорѣли у 2-хъ домохозяевъ два жилые дома и 2 скотскихъ сарая съ находившимися при нихъ различными пристройками и имуществомъ. Убытку понесено всего на 3,213 руб.

— 16 апрѣля, Ошмянскаго уѣзда, крестьянскій мальчикъ, 16 л., Викентій Кржимовскій, возвращаясь изъ мѣстечка Вишнева въ д. Селища, упалъ съ телѣги вмѣстѣ съ бывшимъ при немъ топоромъ, которымъ разрубилъ себѣ ляшку до главной кровоносной артеріи, отъ чего тотчасъ на мѣстѣ скончался.

— 19 апрѣля, Трокскаго уѣзда, на берегу рѣки Нѣмана найдено мертвое тѣло неизвѣстнаго человѣка.

— 25 апрѣля, Трокскаго уѣзда, на берегу рѣки Нѣмана найдено крестьянкою Селицкою мертвое тѣло младенца мужескаго пола.

— 26 апрѣля, въ г. Вилейкѣ, находящійся при лазаретѣ 2-го баталіона Волжскаго пѣхот. полка дежурнымъ рядовой Никифоръ Федоровъ, отъ неизвѣстной причины скоропостижно умеръ.

— 27 апрѣля, Лидскаго уѣзда, около имѣнія Кульбачина, подъ заборомъ, найдена не живою крестьянка Остринскаго сельскаго общества, Прасковья Рышкевичева, 58 л. отъ роду.

— 29 апрѣля, Ошмянскаго уѣзда, на дорогѣ, ведущей изъ м. Воложина въ городъ Минскъ, вблизи деревни Сугвозды, найденъ мертвымъ крестьянинъ Воложинской волости Викентій Воевода, 20 лѣтъ.

— 29 апрѣля, Ошмянскаго уѣзда, крестьянскій мальчикъ Бѣницкой волости, Петръ Ракъ, проходя по бревну, положенному для перехода черезъ ручей Залѣсь, упалъ въ воду и утонулъ.

— 2 мая, Лидскаго уѣзда, въ лѣсу на дорогѣ, ведущей отъ мѣстечка Дземброва до им. Спуши, кн. Уруской, найдено мертвое тѣло казеннаго крестьянина Гродненской губерніи и уѣзда деревни Щенца, Матвѣя Хохи.

— 5 мая, Ошмянскаго уѣзда, при рубкѣ лѣса, задавленъ упавшимъ деревомъ крестьянинъ Иванъ Жуковскій, 50 л.

— Съ 6 на 7-е мая, Трокскаго уѣзда, въ околицѣ Хвѣдзевщизнѣ, скоропостижно умерла служившая у дворянина Еленевскаго, дѣвица Юлія Дехтлерувна, 19 л.

— 7 мая, тогоже уѣзда, въ д. Погулянкѣ, дочь однодворца Ромуальда Довмонта, Констанція, 17 лѣтъ, найдена близь той деревни въ озерѣ мертвою, а платье ея лежащимъ на берегу.

— 8 мая, Троксаго уѣзда, рядовой Трокской команды внутренней стражи, Константинъ Максимовъ Орловъ, 39 л., купаясь въ озерѣ, утонулъ.

— 8 мая, Свенцянскаго уѣзда, отъ происшедшаго по неизвѣстной причинѣ пожара, сгорѣла мельница, принадлежавшая графу Мостовскому. Убытку понесено на 2,000 руб.

— 9 мая, тогоже уѣзда, въ д. Сцигонахъ, отъ происшедшаго по неизвѣстной причинѣ пожара, сгорѣло 33 крестьянскихъ дома, съ разными строеніями, амбарами, хлѣвами и имуществомъ. Убытку понесено на 15,905 р. 45 к.

— 10 мая, Трокскаго уѣзда, въ д. Подваранцахъ, дочь крестьянина Яхимовича, Марія, 5 л., проходя чрезъ находящееся въ близости деревни болото, утонула въ немъ.

— 13 мая, Свенцянскаго уѣзда, въ двухъверстномъ разстояніи отъ города Свенцянъ найденъ неживымъ отставной солдатъ Иванъ Тимофѣевъ, 72 лѣтъ отъ роду.

(Вил. Губ. Вѣд. № 23.)

Изъ Бѣлоруссіи, отъ 22-го мая (3-го іюня), во Всеоб. Дневн. напечатана слѣдующая корреспонденція:

Скоро годъ, какъ въ силу Высочайшаго указа временно-обязанные крестьяне Ковенской, Гродненской, Виленской, Минской губерній и нѣкоторыхъ уѣздовъ Витебской перешли на выкупъ, и вы бы не узнали ихъ прежняго положенія въ настоящемъ, не повѣрили бы, что въ столь короткое время, при доброй волѣ жителей и энергическихъ дѣйствіяхъ власти, чудеснымъ образомъ измѣнились наши политико-экономическія отношенія. Все здѣсь ожило новой жизнью, стремящеюся радостно впередъ къ развитію и свѣтлой будущности. Осчастливленные крестьяне, съ благодарною молитвой въ сердцѣ къ Царю царей, съ веселой пѣсней на устахъ, копошатся какъ муравьи около своихъ домовъ и полей, работаютъ неутомимо, потому что прекратились прежнія насилія и принужденія, работаютъ охотно, потому что нѣтъ за спиной экономской плетни, смѣлѣе держатъ себя съ вотчинникомъ, потому что онъ уже не относится къ нимъ съ полуфранцузской или иной какой-нибудь чуждой рѣчью, и они видятъ въ немъ только болѣе богатаго сосѣда и болѣе просвѣщеннаго согражданина.

Помѣщики также, убѣдившись, что всѣ ихъ мечтанія и тайныя мысли разбились о непреклонную волю правительства, свернули свое знамя и съ двойною заботливостью принялись за дѣло въ своихъ хозяйствахъ; помогаютъ повѣрочнымъ коммиссіямъ въ скорѣйшемъ окончаніи ихъ задачи; различными уступками стараются сблизиться съ народомъ, чтобы изгладить неприятныя воспоминанія прошедшаго; охотно соглашаются на прирѣзки крестьянамъ земель; содѣйствуютъ устройству школъ; наполняютъ общественные магазины; сооружаютъ церкви наравнѣ съ сельскими обществами и, не смотря на наступившую весну, никто изъ нихъ не думаетъ о поѣздкѣ за границу. Всѣ забыли о rouge et noir, которые прежде поглощали наши достатки, облитые кровавымъ потомъ народа. Будьте увѣрены, что съ прекращеніемъ нашихъ путешествій за границу пострадаютъ только банкиры и парижскія гризетки; зато край нашъ будетъ въ моральномъ выигрышѣ и въ недалекомъ будущемъ процвѣтетъ матеріяльнымъ благосостояніемъ.

Наша Бѣлоруссія, болѣ прочихъ мѣстностей имперіи, подвержена была пагубнымъ путешествіямъ помѣщиковъ польскаго происхожденія, которые по нѣскольку лѣтъ проживали за границей и только иногда, какъ въ гости, заѣзжали на нѣсколько дней въ свои огромныя имѣнія, которыхъ часто не знали, или не имѣли ни малѣйшаго понятія о ихъ внутренней администраціи. Между тѣмъ господа управляющіе и экономы, заботясь прежде всего о своемъ карманѣ, отягощали несчастный народъ нечеловѣческимъ трудомъ, обходились съ нимъ съ варварскою жестокостью, сѣкли безъ причины, отнимали заработки, морили голодомъ, перегоняли съ мѣста на мѣсто; а въ случаѣ пріѣзда владѣльца, который изъ своихъ палатъ и взглядомъ не удостоивалъ „хама“, слова съ нимъ не промолвилъ, потому что не хотѣлъ понимать его говора,—управляющіе взводили на крестьянъ возмутительнѣйшія клеветы, пугали бунтомъ, выгораживая себѣ такимъ образомъ тѣмъ большее право угнетать ихъ. Мужичокъ не смѣлъ идти съ жалобой къ владѣльцу, потому что его или не принимали и не хотѣли выслушать, или по отъѣздѣ ясновельможнаго пана забивали на смерть.

Были впрочемъ случаи, въ которыхъ и сами паны являлись палачами въ преступныхъ истязаніяхъ народа. Вотъ напр. панъ Б. шутя застрѣлилъ жида; панъ Г. замучилъ до смерти нѣсколько человѣкъ при постройкѣ великолѣпнаго дома; пани С. заставляла дворовыхъ дѣвушекъ глотать піявокъ въ видѣ наказанія; и были тысячи иныхъ злоупотребленій, о которыхъ воспоминаніе будетъ переходить изъ поколѣнія въ поколѣніе. Все это факты, при мысли о которыхъ волосы встаютъ на головѣ; а между тѣмъ революціонные антрепренеры осмѣлились и здѣсь попробовать свое искусство, которое не удалось имъ съ народомъ чисто-польскимъ.

Но перейдемъ къ другимъ подробностямъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, часть Бѣлоруссіи, а именно уѣзды Рѣчицкій, Мозырскій и Пинскій, точно такъ, какъ плодородныя пади приднѣпровскаго чернозема, были когда-то залиты моремъ. Въ доказательство приводятъ находимые тамъ часто въ озерахъ и болотахъ якоря, корабельныя части, неизвѣстные снаряды, сдѣланные изъ кремня, различныя морскія принадлежности и изобиліе соляныхъ источниковъ. Въ Бѣлоруссіи болѣе, чѣмъ гдѣ-нибудь, встрѣчаются подобные признаки. Кто видѣлъ высокіе холмы, разсѣянные въ разныхъ мѣстахъ надъ Припетью, которые могли быть нѣкогда островами; кто изслѣдовалъ природу и положеніе болотъ и трясинъ пинскихъ, пролегающихъ между этими холмами на десятки миль; кто наконецъ прислушивался къ народнымъ преданіямъ, этому первѣйшему историческому указанію, тотъ подтвердитъ мои географическія догадки и замѣчанія. Самая почва Бѣлоруссіи, мѣстами засыпанная массами сыпучаго песку, мѣстами же состоящая изъ слоевъ жирнаго, какъ-бы изъ морской тины образовавшагося чернозема, даетъ геологу много пищи для размышленія. Впрочемъ, изобиліе водъ текучихъ и гнилыхъ или стоячихъ посреди болотныхъ трясинъ, изъ которыхъ, при ровной и впадистой мѣстности, онѣ не имѣютъ надлежащаго истока, а кромѣ того, значительное число бездонныхъ или чрезвычайно глубокихъ озеръ, свидѣтельствуютъ въ пользу правдоподобнаго существованія здѣсь моря въ до-геродотовскую эпоху. Пусть изслѣдователи древности обратятъ вниманіе на упомянутую мѣстность, особенно на всю Пинщизну съ ея обширными болотами, и быть можетъ не одинъ изъ нихъ откроетъ здѣсь любопытный памятникъ, затерянный для насъ во мракѣ вѣковъ и невѣдѣнія.

Величайшую пользу принесло бы для этой части Бѣлоруссіи и такъ называемаго Полѣсья, особенно для уѣздовъ Слуцкаго, Бобруйскаго, Рѣчицкаго, Мозырскаго и Пинскаго, осушеніе непроходимыхъ болотъ и трясинъ, которыя, вмѣстѣ съ лѣсами, темными пущами и озерами, занимаютъ три четверти пространства упомянутыхъ мѣстностей; едва четвертая часть подлежитъ обработкѣ. Правда, нѣкоторыя болота доставляютъ сѣнокосы; но трава здѣсь грубая, кислая, затхлая и нелюбимая скотомъ; луговъ рѣчныхъ и полевыхъ слишкомъ мало, сравнительно съ количествомъ содержимаго скота; потому сѣно здѣсь очень дорого. Землевладѣльцы вовсе не обращали вниманія на этотъ важный экономическій вопросъ, нисколько не заботились объ увеличеніи луговъ, такъ какъ вообще не держали рабочаго скота. Тяжесть воздѣлыванія помѣщичьей земли, возки лѣса, сѣна и хлѣба испоконъ-вѣка несли на себѣ крестьяне, которые съ своей стороны не имѣли ни времени, ни умѣнья, ни желанія думать объ искусственномъ приготовленіи сѣнокосовъ, съ помощію осушенія болотъ. Помѣщики въ своемъ ослѣпленіи не заботились о будущемъ и не имѣли понятія объ успѣхахъ земледѣлія. Имъ казалось, что мужикъ долженъ былъ вѣчно работать на ихъ избытки и расточительность, что за ними на вѣки вѣчные останется право надъ его жизнью и смертью.

Бѣлорусскіе землевладѣльцы получали наибольшіе доходы отъ своихъ неистощимыхъ лѣсовъ: выдѣлывали поташъ, смолу, деготь, бочарныя доски, гонтъ, драмь, ободы; обдирали кору на лапти, на корзины, на кровли, для кожевенныхъ заводовъ и проч.; строили барки, берлины и галеры, которыя весною съ грузомъ строеваго лѣса спускались по Днѣпру, Припети, Двинѣ, Нѣману и другимъ рѣкамъ къ торговымъ пунктамъ, или же на мѣстѣ продавались почти за безцѣнокъ. Сажень дровъ на мѣстѣ продавалась по 1—2 рубля, между тѣмъ какъ въ Кіевѣ она стоила до 12 р. Эта чрезвычайная разница въ цѣнѣ объясняется съ одной стороны обиліемъ бѣлорусскихъ лѣсовъ, съ другой показываетъ намъ, что владѣльцы, не смотря на даровой трудъ (или именно вслѣдствіе этого), не умѣли пользоваться лѣсами, какъ слѣдуетъ. Они истребляли лѣса безпорядочными порубками, не очищали ихъ отъ лома, препятствовавшаго росту молодыхъ деревьевъ, а что всего хуже, не старались осушать съ помощію каналовъ мокрыя и недоступныя пущи; рѣшительно никто изъ частныхъ людей не интересовался наукой лѣсоводства, хотя образцомъ могли бы служить казенные лѣса, въ которыхъ хозяйство ведется систематически.

Теперь, когда безъ дароваго рабочаго, которымъ доселѣ не умѣли правильно пользоваться, хозяйство какъ усадебное, такъ и лѣсное гораздо болѣе прежняго встрѣчаетъ затрудненій, а доходы съ земли уменьшились на половину — теперь владѣльцы принялись дѣятельно за трудъ и торговую спекуляцію, которую доселѣ считали они унизительною для своего аристократическаго достоинства. Нѣтъ надобности говорить, насколько выиграетъ земледѣліе и народный капиталъ отъ этого крутаго поворота въ нашихъ общественныхъ отношеніяхъ. Пожелаемъ, чтобы, по примѣру заграничныхъ землевладѣльцевъ, и наши сблизились между собою сосѣдской солидарностью съ хозяйственными цѣлями, и прежде всего позаботились, вмѣстѣ съ освобожденными крестьянскими обществами, провести необходимые каналы, исправить дороги и вообще пути сообщенія сухопутные и водяные, въ чемъ несомнѣнно окажетъ имъ содѣйствіе правительство, непрестанно заявляющее свою заботливость объ улучшеніи мѣстнаго хозяйства. Съ проведеніемъ каналовъ въ рѣки и озера увеличатся луга и пашни, умножится втрое инвентарь, осушатся пущи и непроизводительныя теперь пространства, оживится торговля, возвысится земледѣліе. При надлежаще-устроенномъ паденіи воды, сколько у насъ можно поставить мельницъ, лѣсопиленъ, сукноваленъ, бумажныхъ фабрикъ, желѣзныхъ заводовъ, для которыхъ въ Бѣлоруссіи залегаютъ неистощимыя желѣзныя руды, не обращавшія на себя до сихъ поръ почти никакого вниманія! Все это сокровища, почти нетронутыя. Если прибавимъ еще, что бѣлоруссъ не только способенъ къ земледѣлію, но и склоненъ, какъ бы по самой природѣ своей, ко всякому ремеслу, одаренъ чрезвычайною смышленностью (чѣмъ не можетъ похвалиться польскій крестьянинъ), удовлетворяетъ самъ всѣмъ своимъ нуждамъ, то не трудно будетъ намъ увѣровать, что съ распространеніемъ образованія предстоитъ нашей обильной дарами природы Бѣлоруссіи свѣтлая будущность.

Съ нетерпѣніемъ ожидаемъ мы здѣсь осуществленія желѣзной дороги изъ Бѣлостока въ Пинскъ. Этотъ послѣдній городъ извѣстенъ по своему торговому значенію и служитъ соединительнымъ пунктомъ между плодородными южными и сѣверо-западными губерніями имперіи. Кромѣ этой дороги, здѣсь громко говорятъ о новой линіи изъ Москвы на Бобруйскъ или Гомель, которая должна со временемъ соединиться съ сѣверно-южною бѣлорусскою дорогой. Если бы не прошлогоднія политическія безумства горсти польскихъ повстанцевъ, пытавшихся изъ лѣсныхъ трущобъ предписывать законы бѣлорусскому народу и въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ волновавшихъ нашъ край, сколько уже теперь приведено было бы въ исполненіе проектовъ, которые пришлось отсрочить, вслѣдствіе военнаго положенія! Увы, нѣсколько тысячъ заговорщиковъ не подумали о томъ, какой вредъ причиняли они милліонамъ. Господь покаралъ ихъ за это.

(Сѣв. Поч. N. 125).

На-дняхъ нѣкоторыя газеты опубликовали извѣстіе: будто бы англійская компанія, съ которой заключена въ прошедшемъ году конвенція о постройкѣ московскаго-севастопольской дороги, собрала уже необходимые для работы капиталы, и въ нынѣшнемъ же году приступаетъ къ работѣ. Извѣстіе это неосновательно. Англійская компанія не только не собрала еще капиталовъ, но, предвидя невозможность собрать ихъ къ концу іюля, когда кончается назначенный ей по конвенціи срокъ, испросила на этотъ предметъ отсрочку до 1-го ноября. Работы же отъ Москвы по предполагаемой южной дорогѣ до Орла, нынѣшнимъ лѣтомъ и не позже осени, какъ мы слышали, дѣйствительно начнутся, но не отъ компаніи, а будутъ производится отъ правительства. (Рус. Ин. Н. 129.)

Изъ Ковно.—Польская газета извѣщаетъ, что Ковенскіе евреи учредили ссудную кассу, съ цѣлью помогать своимъ собратамъ, пострадавшимъ отъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ. Изъ кассы деньги выдаются безъ залоговъ и поручительствъ, а просто *на слово*. (Голосъ № 154)

— Въ газетѣ le Nord отъ 20 іюня помѣщена слѣдующая статья: „Со времени обнародованія въ Варшавѣ указовъ 2 марта 1864, о надѣлѣ земельною собственностью крестьянъ Царства-Польскаго, предъ нашими глазами развивается странное зрѣлище: тѣ же самые писатели, тѣ же самые органы печати, которые въ 1861 году, послѣ освобожденія крестьянъ въ Россіи, восхваляли русское правительство, за инціятиву въ этомъ великомъ преобразованіи, нападаютъ на него въ настоящее время за то, что оно примѣнило эту мѣру освобожденія и возмездія къ Царству Польскому.

Указъ 19 февраля (2-го марта) 1861 г. они называютъ мѣрою либеральною; указъ же 19 февраля (2 марта) 1864, совершенно тождественный съ первымъ, названъ ими „мерзкою и грабительною мѣрою.“ Такова сила политическихъ страстей, что онѣ помрачаютъ иногда даже здравый смыслъ.

Желающіе убѣдиться въ тождественности этихъ двухъ мѣръ, столь различно оцѣняемыхъ, могутъ прочесть съ большою пользою брошюру нашего сотрудника г. де Моллера, которая недавно вышла въ свѣтъ подъ заглавіемъ: „*Русскій радикализмъ и Французскій либерализмъ въ Польшѣ*, и съ которою мы первые познакомили нашихъ читателей.“

Въ „Лембергской Газетѣ“ напечатано: „До 1-го іюня въ Кенигграцѣ находилось 885 арестантовъ, которымъ назначено тамъ мѣсто-пребываніе, но по освобожденіи многихъ изъ нихъ, или переводѣ въ другое мѣсто, осталось 1-го іюня только 701. Въ числѣ ихъ насчитываютъ 3 духовныхъ особъ, 3 врачей, 4 хирурговъ, 1 доктора правъ, 10 студентовъ юридическаго факультета и многихъ помѣщиковъ, чиновниковъ и ремесленниковъ. Всѣ эти люди, между которыми однако нѣтъ ни одного крестьянина, помѣщены въ 32 свѣтлыхъ и сухихъ залахъ; у каждаго есть желѣзная кровать, которая содержится такъ же опрятно, какъ и походная. Зала, могущая вмѣстить въ себѣ 800 человѣкъ, служитъ часовней; богослуженіе тамъ совершается ежедневно. Органъ ссудило Кенигграцкое духовенство, а органистъ — одинъ изъ политическихъ преступниковъ. Всѣ они подчинены военному уставу. Въ каждой залѣ полицейскій надзоръ поручается особому чиновнику, назначенному главнымъ полицейскимъ коммиссаромъ; чиновникъ этотъ имѣетъ двухъ помощниковъ и строго наблюдаетъ за поддержаніемъ спокойствія, чистоты и порядка. Двадцать шесть политическихъ преступниковъ сами себя содержатъ, а остальные получаютъ за 12 крейцеровъ въ день супъ, мясо и овощи,— и кромѣ того, по 18 крейцеровъ каждый и необходимую одежду. Начальство тщательно наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы кушанье было доброкачественно и въ достаточномъ количествѣ. Выходцамъ разрѣшено играть на билліардѣ, а въ одной залѣ устроено нѣчто въ родѣ школы. Политическихъ преступниковъ ежедневно посѣщаетъ военный врачъ, и больные отправляются въ военный госпиталь. Ихъ впрочемъ не много, и въ послѣднее время скончались только двое, которые уже прежде были больны. Обѣдаютъ выходцы въ 11 часовъ, а къ семи часамъ всѣ должны быть дома. Свѣчи позволено держать до десяти часовъ вечера. (С.-Петерб. Вѣд. N. 124.)

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Лондонская конференція, бывшая сегодня недѣлю тому назадъ 6 (18) іюня, не привела къ ожидаемому концу датскаго дѣла, и потому уполномоченные постановили собраться снова въ среду 10 (22) іюня; ежели же и это не будетъ имѣть послѣдствій, ежели перемиріе не будетъ продлено, то война, съ такимъ тщаніемъ до сихъ поръ устраняемая, начнетъ свирѣпствовать съ большею силою.

Нечего уже говорить о томъ, на чьей сторонѣ справедливость. Настоящее положеніе Даніи есть слѣдующее: Копенгагенскій дворъ, опираясь на договорѣ 8 мая 1852 г., подписанномъ великими европейскими державами, полагалъ, что ему нечего заботиться о цѣлости монархіи, въ предѣлахъ назначенныхъ этимъ трактатомъ и подъ скипетромъ царствующаго дома Глюксбургской линіи. Между тѣмъ король Фридрихъ VII думалъ, что пришла пора усилить внутреннюю связь двухъ разноплеменныхъ народовъ, составляющихъ королевство. Въ то время, какъ онъ дѣйствовалъ въ этомъ духѣ, нѣмецкіе его подданные взволновались и призвали къ себѣ на помощь германскій сеймъ. Съ самаго начала датскій кабинетъ не имѣлъ недостатка въ благоразумныхъ совѣтахъ, но ни король, ни его министры не хотѣли ихъ слушать и пошли далѣе своимъ путемъ. Казалось, что франкфуртскій сеймъ будетъ главнымъ посредникомъ въ этомъ дѣлѣ, и если бы рѣшенія его были поддержаны вооруженною рукою, то для этого были бы употреблены контингенты второстепенныхъ нѣмецкихъ государствъ и военныя дѣйствія не перешли бы предѣловъ Голштиніи и Шлезвига. Охлажденіе бывшее тогда между Пруссіею и Австріею, по той причинѣ, что австрійскій императоръ Францъ-Іосифъ началъ преобразованія въ сеймѣ, въ Копенгагенѣ считали событіемъ самымъ благопріятнымъ, потому что оно не позволило бы обоимъ государствамъ дѣйствовать за-одно. До тѣхъ поръ пока было сомнѣніе на счетъ соглашенія Австріи съ Пруссіею, пока думали, что направленіе войны, если бы до нея дошло, будетъ зависѣть исключительно отъ франкфуртскаго сейма, до тѣхъ поръ Англія грозила нотами этому собранію, какъ представителю цѣлой Германіи; до тѣхъ поръ и Швеція, а по крайней мѣрѣ газеты этой страны выражали готовность подать помощь. Не давно заключенный брачный союзъ между наслѣдникомъ англійскаго престола и датскою принцессою возбудилъ еще болѣе надежды, что Англія не откажетъ въ помощи отечеству молодой принцессы, принятой съ такимъ энтузіазмомъ. Но сверхъ всякаго чаянія, и что еще въ то время было тайною, королева Викторія рѣшительно объявила, что она всею душею благопріятствуетъ Германіи и что образъ дѣйствій Даніи, касательно нѣмецкихъ ея подданныхъ, она считаетъ самымъ несправедливымъ. Это по рукамъ связало министровъ, которые, чтобы не оскорбить сочувствія королевы, съ такою любовію заботящейся о благѣ Германіи, пошли такъ нерѣшительно, что настоящую ихъ мысль отгадать было не возможно. Вѣнскій и берлинскій дворы тотчасъ замѣтили это и тотчасъ потомъ, устранивъ вопросъ о реформѣ сейма, взялись за руки и объявили Даніи войну. Правда, что лондонскій

трактатъ 1852 г., былъ препятствіемъ, но франкфуртскій сеймъ первый объявилъ, что такъ какъ этотъ договоръ былъ заключенъ безъ его участія, слѣдовательно и не обязателенъ для него, то всѣ германскія второстепенныя государства, ободренныя этимъ примѣромъ, усомнились въ его значеніи и, видя, что ни одно изъ государствъ, подписавшихъ этотъ договоръ, не хотѣло защищать его, подстрекнули по этому Фридриха Аугустенбургскаго предъявить свои ближайшія права на престолонаслѣдство въ Голштинскомъ и Шлезвигскомъ герцогствахъ предъ линіею, царствующею въ Даніи, представитель которой есть король Христіанъ IX. Посреди звука оружія не возможно было разобрать дѣло, рѣшеніе котораго взялъ на себя франкфуртскій сеймъ; прусско-австрійскія побѣды поколебали значеніе сейма; распря принимала все большіе и большіе размѣры; принцъ Фридрихъ Аугустенбургскій началъ заискивать расположеніе къ себѣ обоихъ дворовъ въ Вѣнѣ и Берлинѣ; Россія, видя, что трактатъ 1852 г., при молчаніи европейской дипломатіи, потерялъ уже всю свою обязательную силу, и вмѣстѣ съ тѣмъ замѣтивъ, что царствующая въ Даніи линія Глюксбургская ни коимъ образомъ не удержитъ за собою наслѣдства, уступленнаго въ пользу ея Готторпской части герцогствъ, безъ всякаго прекословія принадлежащей Императорскому дому, и уступленной имъ единственно для поддержанія европейскаго мира,—съ нарушеніемъ трактата 1852 г., возвративъ себѣ прежнія права на Готторпъ, поручила барону Бруннову объявить на конференціи, что она всѣ права, ей принадлежащія, передаетъ великому герцогу Николаю Фридриху-Петру Ольденбургскому (род. 8 іюля 1827 г.). Съ другой стороны газеты сообщаютъ, что вѣнскій дворъ намѣренъ возобновить права принца Густава Вазы (род. 9 нояб. 1799 г.), какъ потомка младшей линіи Голштейнъ-Готторпскаго дома. Впрочемъ, кажется, что эти притязанія только выдумка газетъ, потому что принцу Густаву Вазѣ уже 65 лѣтъ и онъ притомъ же бездѣтенъ. Большинство уполномоченныхъ, засѣдающихъ на лондонской конференціи, признаетъ необходимость отдѣлить отъ Даніи Голштинское и Шлезвигское герцогства; дѣло теперь только въ утвержденіи въ будущемъ границъ между ими и королевствомъ. Каждое изъ нейтральныхъ государствъ проводитъ ихъ иначе. Съ начала Англія сильно настаивала на томъ, чтобы оставить герцогства подъ правленіемъ датскаго короля, но Пруссія ни какъ на это согласиться не хотѣла. Франкфуртскій сеймъ требовалъ, чтобы изъ Фленсбурга сдѣлать крѣпость, а изъ Киля германскій портъ, на что въ свою очередь не согласились ни Англія, ни Австрія, ни Франція, не говоря уже о Даніи, которая, защищая трактатъ 1852 г., во имя цѣлости монархіи, протестовала противъ всего, чтобы могло нарушить эту цѣлость государства. Образъ дѣйствій Франціи чрезвычайно загадоченъ. По видимому, Наполеонъ для того только и невысказываетъ своего мнѣнія, чтобы обезпечить себѣ полную свободу дѣйствій, сообразно съ обстоятельствами, которыхъ долго ждать ему не придется. Между тѣмъ положеніе англійскаго кабинета съ каждымъ днемъ затруднительнѣе. Тори хотѣли бы захватить бразды правленія въ свои руки и сильно нападаютъ на теперешній кабинетъ; имъ хотѣлось бы взять власть, но они боятся объявить, что они сдѣлаютъ въ дѣлѣ Даніи.

Война непопулярна въ Англіи а для ниспроверженія лорда Пальмерстона нѣтъ другаго средства, какъ убѣдить парламентъ и народъ, что политика Англіи, какъ бы она миролюбива ни была, унижаетъ Англію, и что для сохраненія ея славы и авторитета, нужно идти прямо по пути противоположному; только тори боятся выразить эту мысль, зная, что англійскій народъ войны не захочетъ.

Наполеонъ III окрылъ себя такою густою мглою, что и самый проницательный взглядъ не въ состояніи проникнуть этой мглы. Путешестіе герцога де Морни, прикрытое предлогомъ его собственныхъ надобностей, приписывается болѣе дальновиднымъ побужденіямъ нынѣшней столь запутанной политики. Франція будто бы готова дѣйствовать заодно съ Англіею въ датскомъ вопросѣ и др. только бы лордъ Пальмерстонъ и гр. Россель помогли ему провести мысль императора французовъ о всеобщемъ конгрессѣ, о которомъ упомянуто было имъ при открытіи французскихъ палатъ, и ежели этотъ проэктъ осуществится, то здѣсь подняты будутъ всѣ вопросы, до сихъ поръ еще нерѣшенные. Платя за эту уступку, Наполеонъ обѣщается участвовать единодушно съ Англіею во всѣхъ вопросахъ мировой политики. Journal de Saint Petersbourg, котораго сужденія какъ зрѣлы такъ и вѣрны, почти никогда не ошибается и ограничивается только приведеніемъ содержанія того, что говорятъ газеты. Такъ напр. онъ говоритъ, что періодическая пресса и письма изъ Лондона заставляютъ думать, что въ случаѣ неосуществленія задачи конференціи, Англія готова взяться за оружіе въ защиту Даніи; тогда войска датскія, шведскія и англійскія займутъ Фіонію и Альзенъ подъ прикрытіемъ сильнаго флота, Нѣмцы же принуждены будутъ покинуть Ютландію и Шлезвигъ и отступить въ Голштинію. Если бы не было обыкновенія оказывать въ переговорахъ самое сильное сопротивленіе именно въ послѣднія минуты, когда ужъ стороны готовы на уступки, то казалось бы, что возобновленіе войны 14/26 іюня неизбѣжно.

Оффиціальныя прусскія газеты еще яснѣе говорятъ въ томъ же духѣ. Norddeutsche Zeitung рѣшительно объявила, что если непримутъ линіи отъ Апенрада до Тондерна, то война снова возгорится. Та же газета отъ 5/17 іюня говоритъ, что если Англія вступитъ въ войну съ Германіею, Франція останется нейтральною; все указываетъ ей этотъ путь; главное же она замѣчаетъ, что морская ея торговля развилась бы въ огромныхъ размѣрахъ и исчезли бы послѣднія сѣмена недовѣрія со стороны Германіи къ французской имперіи, отношенія же обоихъ народовъ утвердились въ духѣ самаго дружескаго сосѣдства. Англійскія газеты невѣрятъ въ непосредственное возобновленіе войны. Times изъ рѣчи лорда Станлея, произнесенной имъ по банкетѣ данномъ городомъ, заключаетъ, что консервативная партія не могла бы перемѣнить настоящую политику и потому напрасно только покушалась бы низвергнуть нынѣшній кабинетъ. Извѣстно, что лордъ Пальмерстонъ 4/16 іюня отказался дать объясненіе на счетъ отсрочки конференціи, произошла ли она по единогласному рѣшенію всѣхъ уполномоченныхъ, или только гр. Россель сдѣлалъ это. Все вниманіе сосредоточено теперь на томъ, что должны были постановить на засѣданіи конференціи 6/18 іюня. Парижская газета la France предъявила, будто бы Англія, въ духѣ примиренія, предложила новую демаркаціонную линію, которая проходя по части Шлезвига, населенной смѣшаннымъ народонаселеніемъ и начинаясь у залива Гентинскаго, оканчивалась бы немного на югъ отъ города Бредштета; но датское правительство на секретный вопросъ въ Лондонѣ: приметъ ли она эту границу, будто бы отвѣчала непоколебимымъ намѣреніемъ остаться при данневиркскихъ границахъ. Телеграфическія депеши отъ 7/19 іюня изъ Лондона, Брюсселя и Вѣны, потомъ отъ 8/20 тогоже мѣсяца изъ Лондона, Берлина и Франкфурта и наконецъ отъ 9/21 іюня же, изъ Лондона и Франкфурта, сообщаютъ болѣе или менѣе точныя извѣстія о томъ, что произошло въ засѣданіи конференціи, ожидаемомъ съ такимъ нетерпѣніемъ. Оно продолжалось пять часовъ; до сихъ поръ еще все хранится въ тайнѣ; одно только пробивается, что старанія о мирѣ немного подвинулись впередъ. „Австрійская газета“, обнародовала на другой день извѣстія въ этомъ духѣ и прибавляетъ, что по общему согласію, нейтральныя государства предложили споръ о границахъ передать на третейскій судъ котораго нибудь изъ государей. Австрія, Пруссія и Данія приняли это предложеніе къ сообщенію. Газета Daily-News отъ 8/20 іюня подтверждаетъ это извѣстіе. Франкфуртская же газета утверждаетъ, что только Англія предлагала этотъ судъ и особенно только касательно того, будетъ ли составлять границу Даніи линія Апенраде-Тондернъ или рѣка Шлея. По словамъ этой послѣдней газеты гр. Рехбергъ будто бы въ Карлсбадѣ будетъ поддерживать это предложеніе Англіи. Наконецъ франкфуртская Post-Zeitung, также говоритъ, что Англія вмѣстѣ съ Россіею, Франціею и Швеціею предлагали третейское рѣшеніе подъ условіемъ, что оно будетъ обязательно для Даніи и Германіи.

Изъ всего этого слѣдуетъ заключить, что нейтральныя государства, участвующія въ конференціи, единогласно требуютъ третейскаго рѣшенія касательно послѣдняго разграниченія Даніи и Германіи и что гр. Рехбергъ долженъ былъ поддерживать это предложеніе. По словамъ депеши изъ Берлина отъ 8 (20) іюня, Пруссія на томъ же засѣданіи изъявила готовность продлить перемиріе на полгода и высказалась въ пользу подачи голосовъ. Напротивъ того Австрія предпочитаетъ спросить населеніе законнымъ образомъ посредствомъ его представителей и для этого созвать голштинско-шлезвигскій сеймъ. Что же касается предложенія Англіи отдать вопросъ о границахъ подъ третейскій судъ одного изъ государей, то уполномоченные воюющихъ государствъ потребовали для себя времени до полученія отвѣтовъ отъ своихъ дворовъ. Конференція опять должна была собраться въ среду 10 (22) іюня.

Мы отсылаемъ нашихъ читателей къ телеграфическимъ депешамъ, помѣщеннымъ ниже и заключающимъ въ себѣ объясненія лорда Пальмерстона въ прошедшую пятницу 5 (17) числа и въ прошедшій понедѣльникъ 8 (20) іюня, въ палатѣ общинъ; но мы не можемъ не замѣтить, что эти объясненія дышутъ миромъ, по крайней мѣрѣ въ нихъ ничего не говорится о намѣреніяхъ Англіи въ томъ случаѣ, если бы конференція оказалась безплодною. Правда, говорили, будто лордъ Россель объявилъ, что если миръ не установится, то Англія начнетъ дѣйствовать, но лордъ Пальмерстонъ отвергъ этотъ слухъ и присовокупилъ, что его товарищъ вовсе не клалъ этой угрозы на вѣсы совѣщаній.

Несчастное и несвоевременное датсконѣмецкое столкновеніе такъ сосредоточило на себѣ общее вниманіе, что всѣ другіе политическіе вопросы отодвинуты на второй планъ. Кажется, всѣ желаютъ, чтобы это дѣло, хотя не большое, но по стеченію обстоятельствъ, сдѣлавшееся историческимъ, рѣшилъ бы король бельгійскій. По причинѣ особеннаго расположенія къ нему королевы, англійскіе министры видятъ въ королѣ Леопольдѣ самаго лучшаго судью, потому что и политическая опытность маститаго монарха и уваженіе, какое питаетъ къ нему высочайшая его племянница, даютъ ручательство въ справедливости и принятіи всѣми рѣшенія, какое дастъ этотъ король. Дѣйствительно утѣшительное было бы зрѣлище, если бы по призыву слабаго силами, но безпристрастнаго въ требованіяхъ государя, Австрія, Пруссія, Германскій-Союзъ и Данія, считающія у себя до ста милліоновъ жителей положили оружіе! Мы не смѣемъ еще предаваться этой надеждѣ, осуществленіе которой было бы блестящихъ доказательствомъ просвѣщенія эпохи, въ которую мы живемъ.

Во Франціи черезъ нѣсколько дней откроется на всемъ пространствѣ имперіи подача голосовъ касательно частныхъ перемѣнъ въ составѣ совѣтовъ въ департаментахъ и округахъ, какъ этого требуетъ органическій ихъ уставъ, по истеченіи каждаго трехлѣтія.

Такимъ образомъ населеніе будетъ призвано въ одно и тоже время къ избранію болѣе 3,000 челов. Повсюду движеніе кандидатовъ приняло важное направленіе. Франція приступаетъ къ этой дѣятельности, какъ уже она и привыкла, съ важностію и достоинствомъ. Правительство оказало большое благоразуміе въ назначеніи временныхъ съѣздовъ избирателей для выборовъ. Законъ назначаетъ 20 дней на избраніе членовъ законодательнаго корпуса, но неопредѣлилъ времени для выборовъ въ департаменты или общины, предоставляя назначеніе времени для нихъ доброжелательству и ловкости администраціи. Государственный совѣтъ предоставилъ въ этомъ случаѣ исполнительной власти полную свободу съ тѣмъ только ограниченіемъ, чтобы между созваніемъ избирателей и начатіемъ выборовъ было достаточно времени для кандидатовъ, старающихся о мѣстахъ въ совѣтахъ департаментовъ или округовъ, и вмѣстѣ для избирателей, живущихъ въ самыхъ отдаленныхъ мѣстахъ, до полученія законнаго увѣдомленія.

Возобновленіе общихъ совѣтовъ имѣетъ особенное значеніе въ настоящемъ году, потому, что правительство обратило вниманіе на исправленіе узаконеній для департаментовъ и общинъ. Императоръ, въ рѣчи при открытіи послѣдняго парламента, торжественно провозгласилъ, что онъ думаетъ о децентрализаціи управленія, и потому государственный совѣтъ до того дѣятельно изслѣдываетъ этотъ предметъ, что всѣ первоначальные элементы подробнаго проэкта уже собраны, и быть можетъ, законодательный корпусъ въ слѣдующемъ 1865 году будетъ въ состояніи приступить къ его баллотировкѣ. Совѣты, которые должны собраться осенью, могутъ дать множество подробностей для новаго проэкта, который пойдетъ подъ разборъ парламента. Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ составъ общихъ совѣтовъ можетъ произвести весьма полезное вліяніе. Это должно побудить избирателей къ благоразумному и осторожному выполненію ихъ обязанностей. Кругъ дѣятельности совѣтовъ простирается болѣе на хозяйственныя, нежели политическія мѣстныя потребности, и потому можно надѣяться, что эта главная цѣль возьметъ перевѣсъ и устранитъ всѣ причины къ раздорамъ между избирателями и правительствомъ.

„Мониторъ“ сообщаетъ, что усмиреніе мятежа въ Алжирѣ идетъ успѣшно. Кабильскія племена не обнаруживаютъ ни малѣйшей наклонности выйдти изъ повиновенія, напротивъ изъ многихъ мѣстъ подаются просьбы о прощеніи отъ тѣхъ отдѣловъ, которые неосторожно позволили увлечь себя въ мятежъ. Какъ на доказательство благодѣтельнаго переворота въ настроеніи умовъ, можно указать на то, что изъ Кабиліи и изъ Сагары приходятъ во множествѣ жнецы и этотъ наплывъ наемныхъ работниковъ предвѣщаетъ близкое окончаніе возстанія.

Постоянно утверждаютъ, что маршалъ Макъ-Магонъ будетъ генералъ-губернаторомъ Алжира, но что генералъ Мартенпре желаетъ, чтобы оставили его временно заступающимъ его мѣсто до совершеннаго подавленія мятежа. Изъ Тангера сообщаютъ, что Мароккій императоръ Сиди-Магоммедъ бенъ Абдйрамъ приказалъ схватить убійцъ и что ихъ уже привели 3 (15) іюня въ столицу. Такимъ же образомъ и изъ Туниса вечерній „Мониторъ“ сообщаетъ извѣстія отъ 3 (15) іюня, что предводитель мятежниковъ Али-бенъ-Рдамъ провозгласилъ себя беемъ и на случай своей смерти назначилъ себѣ преемника. Авангардъ мятежниковъ изъ 5,000 чел. дошелъ до Теетура въ 24 часахъ пути отъ Туниса.

Изъ Парижа отъ 5 (17) іюня пишутъ, что Японское посольство, намѣревавшееся постепенно посѣтить Англію, Голландію, Пруссію и Швейцарію, по причинѣ важныхъ извѣстій изъ Іеддо, немедленно возвращается во свое отечество.

Въ Италіи депутатъ Мордини предложилъ министру иностранныхъ дѣлъ вопросъ: что значатъ слова, сказанныя имъ въ отвѣтѣ депутату Макки, о болѣе обширномъ развитіи италіанской политики въ Тунисѣ? Не думаетъ ли правительство о занятіи части или можетъ быть и всего регентства? Не хочетъ ли оно нарушить принципъ невмѣшательства? Можетъ быть думаетъ отправить въ Африку часть войска, котораго безъ того недостаточно для войны съ Австріею? Г. Висконти-Веноста отвѣчалъ, что по настоящимъ обстоятельствамъ онъ долженъ пройдти молчаніемъ этотъ вопросъ. Италія и по преданіямъ и по своему положенію должна зорко слѣдить за всѣмъ, что происходитъ на Средиземномъ морѣ; колонія италіанцевъ есть самая многочисленная изъ всѣхъ европейскихъ колоній этой страны, слѣдовательно въ настоящее время обязанность лежитъ на правительства смотрѣть, чтобы знамя италіаское не было оскорблено. Принципъ невмѣшательства не возбраняетъ имѣть вліяніе, какого требуется для безопасности италіянскихъ подданныхъ, пребывающихъ въ регентствѣ. Изъ писемъ полученныхъ изъ Турина мы узнаемъ, что маркизъ Пеполи теперь въ Парижѣ и хлопочетъ о соглашеніи съ императоромъ Наполеономъ касательно политики, какой правительство Виктора Эммануила должно держаться на берегахъ Африки.

Газеты обнародовали воззваніе къ румынамъ, которое сдѣлалъ ихъ князь передъ отъѣздомъ въ Константинополь и вмѣстѣ письмо великаго визиря Аали-Паши къ томуже князю послѣ того какъ онъ исполнилъ свой планъ реформы. Тонъ этого письма повидимому противорѣчитъ блестящему и даже искреннему пріему, какой нашелъ въ Стамбулѣ молдаво-валахскій князь.

Греческаго короля въ путешествіи его по островамъ встрѣчаютъ всюду съ большимъ энтузіазмомъ.

Въ Вѣнской газетѣ Botschafter мы читаемъ слѣдующее:

„Само отплытіе британскаго флота на Балтійское море, не обезпокоило бы насъ нимало. Между фактомъ прохода черезъ Зундъ англійскихъ кораблей, а затопленіемъ ими австрійской эскадры, существуетъ еще огромное разстояніе двухъ земныхъ полушарій. Мы не видимъ даже еще необходимости присутствія австрійскаго флота на Балтійскомъ морѣ и охотно оставимъ Копенгагенъ самому себѣ. Пусть австрійскій флотъ продолжаетъ охранять наши берега на Сѣверномъ морѣ; на Балтійскомъ плаваетъ прусскій флотъ, котораго достаточно, чтобы противустоять датскому.

„Между тѣмъ государства прилегающія къ Сѣверному морю поспѣшатъ создать на этомъ морѣ особый нѣмецкій флотъ, который былъ бы въ состояніи вмѣстѣ съ нашимъ охранять наши берега и нашу торговлю, а преимущественно западные берега всего киммерійскаго полуострова. Для этого нужны деньги а тамошнее народонаселеніе слыветъ ихъ обиліемъ. Но прежде всего необходимо, чтобы шлезвигъ-голштинскій герцогъ ввелъ въ своемъ краѣ порядокъ, чтобы создалъ собственную армію, и чтобы Югландія осталась въ рукахъ Нѣмцевъ, какъ залогъ тѣхъ убытковъ, которые еще могли бы намъ причинить датчане.

„Переходя наконецъ отъ оптимизма къ пессимизму, положимъ, что Англія объявитъ войну изъ за Даніи. Германія не пойдетъ состязаться на морѣ съ британскими силами, но въ этомъ случаѣ ей будетъ предстоять слѣдующее: она будетъ причинять Англіи прямо или косвенно всякое возможное зло на континентѣ; если же Англія провозгласитъ себя нашимъ явнымъ врагомъ въ датско-нѣмецкой распрѣ, въ такомъ случаѣ Германія будетъ признавать своимъ союзникомъ всякаго врага Англіи, кто бы онъ ни былъ, до тѣхъ поръ, пока гордыя притязанія Англіи не будутъ низведены до предѣловъ умѣренности.“

— Газета Dagbladet извѣщаетъ, что вслѣдствіе возвращенія изъ С.-Петербурга датскаго министра г. де Шеель-Плессена, министрамъ въ Копенгагенѣ угрожаетъ кризисъ. По словамъ другихъ газетъ, г. Плессенъ смѣнитъ г. Монрада въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ. Но телеграфическія депеши опровергаютъ все, что касается перемѣнъ въ датскомъ кабинетѣ.

— Газета le Nord *сообщаетъ подробности переданнаго уже по телеграфу извѣстія*, что вблизи шербургской гавани между каперомъ американскихъ сепаратистовъ *Алабама* и кораблемъ федералистовъ *Кирсиджъ*, произошло сраженіе, имѣвшее несчастный исходъ, для капера *Алабама*, который затонулъ. Капитанъ его вмѣстѣ съ екипажемъ состоявшимъ изъ 40 человѣкъ поплыли въ Сутэмптонъ, на англійскомъ пароходѣ Deerhound.

— Мароканскій султанъ Сиди-Могаммедъ обнародовалъ указъ, предоставляющій европейцамъ полную свободу торговли на всемъ пространствѣ мароканской имперіи. Эта важная мѣра принята вслѣдствіе представленій Французскаго посольства, равно какъ и другихъ европейскихъ державъ.

— Князь Орловъ, россійскій посланникъ, въ Брюсселѣ, имѣлъ 20 сего іюня частную аудіенцію у бельгійскаго короля.

— Въ газетѣ Indépendance Belge читаемъ слѣдующее письмо изъ Турина: „Давно уже Франція старается покончить съ римскимъ вопросомъ и съ этою цѣлью настаиваетъ, чтобы италіанское правительство перенесло свою столицу куда нибудь изъ Турина. Французская дипломатія сама указываетъ даже на три города, которые бы могли сдѣлаться столицею итальянскаго королевства, а именно на Флоренцію, Неаполь и Сполетто. Этотъ послѣдній городъ имѣетъ, какъ намекаютъ французскіе дипломаты, передъ другими то преимущество, что лежитъ въ самомъ центрѣ полуострова.

„Очевидно, что послѣ перенесенія столицы изъ Турина, римскій вопросъ, въ которомъ столица играетъ первостепенную роль, рушится самъ собою и Франція восторжествуетъ надъ всѣми запутанностями, въ которыя ввело ее ложное ея положеніе.

„Это рѣшеніе впрочемъ вовсе не по вкусу итальянскому министерству. И потому маркизъ Пеполи отправился въ Парижъ, чтобы склонить императора Наполеона къ другимъ видамъ; онъ везетъ съ собою контръ-проэктъ развязки римскаго вопроса. Не возможно было узнать основаній этого проэкта, но положительно извѣстно, что онъ начертанъ, и что въ то время, когда я пишу это письмо, онъ долженъ быть предложенъ императору французовъ, и какъ надѣются, заслужитъ вполнѣ его одобреніе. Однако, основываясь на частныхъ извѣстіяхъ, я имѣю поводъ думать, что онъ будетъ отвергнутъ, хотя было бы весьма желательно для благоденствія Италіи, чтобы задушевныя ея надежды, основанныя на благополучномъ исходѣ посольства маркиза Пеполи сдѣлались дѣйствительностію.

„Ежели императоръ Французовъ окажется непоколебимымъ въ своихъ замыслахъ, и ежели безусловно невозможно льстить себя надеждою, что Римъ сдѣлается столицею Италіи или въ настоящемъ или въ неслишкомъ отдаленномъ будущемъ, тогда кабинету Мингетти останется только совѣтовать королю поручить другимъ министрамъ старанія и отвѣтственность склонить народъ отказаться отъ своихъ задушевныхъ надеждъ и пламенныхъ желаній.“

АНГЛІЯ.

— Въ засѣданіи англійской нижней палаты 10-го іюня, лордъ Пальмерстонъ прочелъ королевское посланіе, предлагающее подарить сумму въ 20,000 фунтовъ стерлинговъ (около 125,000 руб. сер.) сэру Роуланду Гиллю, какъ главному виновнику почтовой реформы въ Англіи. Лордъ Пальмерстонъ объяснилъ при этомъ, что въ 1838 году, до почтовой реформы, число пересылавшихся чрезъ почтовое управленіе писемъ, простиралось до 76 милліоновъ, между тѣмъ какъ въ 1863 году, благодаря огромному развитію, главною причиною котораго было пониженіе тарифовъ, число писемъ возвысилось до 642 милліоновъ. Денегъ было переслано по почтѣ въ 1838 году только 313 тысячъ фунтовъ стерлинговъ, а въ 1863 году—шестнадцать съ половиною милліоновъ. Англія, умѣющая вознаградить полезную службу, присудила выдать сэру Роуланду Гиллю національную награду.

— Въ „Morning Post“ напечатанъ текстъ объявленія, поданнаго датскими уполномоченными въ конференціи 2-го іюня. Если Европейскія державы, сказано въ этомъ документѣ, дѣйствительно желаютъ устраненія лондонскаго договора, то его величество король датскій, чтобы избѣжать возобновленія войны, не станетъ противиться территоріальнымъ уступкамъ, если бы взамѣнъ этого Данія достигла мира и независимаго существованія областей, которыя за нею останутся, и подъ условіемъ, что дальнѣйшая судьба уступленыхъ владѣній будетъ устроена не иначе, какъ съ ихъ согласія. На уступку Лауэнбурга Данія согласится лишь подъ особыми условіями.

— Въ „Courrier du Dimanche“, пишутъ „Нашъ вѣнскій кореспонентъ сообщаетъ намъ необнародованный еще текстъ колективнаго предложенія, внесеннаго графомъ Бернсторфомъ и графомъ Аппони въ засѣданіе конференціи 16-го (28-го) мая. Вотъ этотъ текстъ:

„Требованія Австріи и Пруссіи, представленныя въ прошедшемъ засѣданіи конференціи, были объявлены гг. датскими уполномоченными совершенно невозможными къ принятію, даже и въ томъ предположеніи, что рѣшеніе германскаго сейма признаетъ права престолонаслѣдія его величества датскаго короля въ герцогствахъ, а потому уполномоченные союзныхъ державъ получили инструкціи потребовать вмѣстѣ съ уполномоченнымъ германскаго сейма— совершеннаго отдѣленія герцогствъ шлезвигскаго и голштинскаго, подъ управленіемъ наслѣднаго принца шлезвиг-голштейнзондербург-аугустенбургскаго, который нетолько въ глазахъ всей Германіи имѣетъ наиболѣе наслѣдственныхъ правъ на герцогства, и котораго признаніе, слѣдственно, со стороны германскаго сейма обезпечено, но который, безспорно, имѣетъ на своей сторонѣ голосъ огромнаго большинства жителей герцогствъ.“

ДАНІЯ.

—Изъ Копенгагена пишутъ: Либеральная партія разослала приглашеніе къ подписанію составленнаго ею всеподданѣйшаго адресса. Подъ приглашеніемъ стоятъ имена многихъ членовъ магистрата и думы, профессоровъ университета, редакторовъ „Dagbladet“ и „Faedrelandet,“ и многихъ копенгагенскихъ гражданъ. Вотъ существенныя мѣста адресса: „Условіе для существованія Даніи, какъ независимаго государства, и для свободнаго самостоятельнаго развитія датской національности—тѣсная связь и конституціонное единство Шлезвига съ королевствомъ. Шлезвигъ-Голштинія, напротивъ, въ какой бы то ни было формѣ, внутри, или внѣ монархіи, уступленная ли Германіи, или въ личномъ союзѣ съ королевствомъ, — тоже самое, что потеря Шлезвига и погибель Даніи.... Перемиріе, неблагопріятныя условія котораго ухудшены вѣроломствомъ нашихъ враговъ, истекаетъ въ скоромъ времени. Мы считаемъ дальнѣйшее продолженіе его невозможнымъ, если только нѣтъ надежды на сносный миръ. Въ противномъ случаѣ, мы ожидаемъ, что война будетъ возобновлена и ведена со всею силою, какою мы можемъ располагать, и подъ начальствомъ *способнѣйшихъ предводителей*, имѣющихся въ нашемъ войскѣ. Но въ обоихъ случаяхъ, будутъ ли вестись переговоры о мирѣ, или будетъ возобновлена война, великимъ утѣшеніемъ и успокоеніемъ для народа будетъ, если законный представитель датскаго государства— ригсрадъ ссберется около трона, для поддержанія отеческихъ усилій вашего величества и для облегченія тяжелой отвѣтственности правительства“.... Это будетъ, если не ошибаюсь, уже третій адрессъ отъ Копенгагена со времени начатія настоящей войны.

Сколько можно судить по извѣстнымъ доселѣ свѣдѣніямъ о выборахъ, либеральная партія вездѣ одержала верхъ и надъ консервативною партіей, которая, впрочемъ, по обычаю, больше держалась въ сторонѣ, и надъ партіей простолюдиновъ. Въ Копенгагенѣ и окрестностяхъ во всѣхъ избирательныхъ округахъ выборы сдѣланы были какъ бы по одной условленной напередъ программѣ. Во-первыхъ, выбраны были тѣ же самыя лица (всѣ безъ исключенія, и иныя заочно), которыя прежде выбраны были въ нижною палату ригсрада. Во вторыхъ, всѣ или почти всѣ рѣчи избранныхъ кандида-

товъ были на одну тему, почти совершенно схожую съ тою, какая высказана въ приведенныхъ мною выше словахъ новаго копенгагенскаго адресса.

Маленькая линія желѣзной дороги отъ Копенгагена къ Гельсингеру (около 8 датск. миль, или 55 верстъ) проектирована была, какъ кажется, вмѣстѣ съ планами шведской желѣзной дороги отъ Гелисингборга въ Готенбургъ, откуда уже открыта желѣзная дорога до Стокгольма. Гельсингборско-готенбургская линія пока еще не существуетъ, но копенгагенъ-гелингерская можетъ держаться и сама собою, потому что проходя по самымъ живописнымъ мѣстамъ Зеландіи, она можетъ содержать себя даже одними увеселительными поѣздами. Въ открытіи ея, происходившемъ на дняхъ, принимали участіе король, королева, наслѣдный принцъ и принцесса Дагмаръ, также многіе министры. На слѣдовавшемъ за открытіемъ парадномъ обѣдѣ замѣчателенъ, между прочимъ, тостъ, провозглашенный президентомъ совѣта, министромъ Монрадомъ, въ честь принцессы Уэльской Александры. Е. в. король благодарилъ за память о дочери, прибавивъ, что она и печалится одною печалью и радуется одною радостью съ Даніей.

ФРАНЦІЯ.

— Въ газетѣ „Constitutionnel“ напечатана новая, не лишенная значенія статья, по вопросу о датскихъ Герцогствахъ. Перемиріе, сказано въ ней, близится къ концу и на конференцію нельзя возлагать большихъ надеждъ. Хотя, конечно, все еще можно надѣяться на мудрость правительствъ, отъ которыхъ зависитъ теперь рѣшеніе вопроса о мирѣ или войнѣ, но необходимо все предвидѣть: непріязненныя дѣйствія могутъ возобновиться, и Англія можетъ быть вовлечена въ войну,—такъ какъ у нея есть особые интересы, замѣшанные въ датско-германской распрѣ. Первый изъ этихъ интересовъ заключается въ томъ, чтобы другая морская держава не пріобрѣла чрезмѣрнаго значенія на моряхъ Балтійскомъ и Сѣверномъ; второй интересъ—брачные узы принца Уэелькаго съ датской принцессой; наконецъ третій—интевесъ англійскаго кабинета, существованію котораго угрожаетъ опасность, вслѣдствіе встрѣчаемыхъ имъ затрудненій. Изложивъ все это, „Constitutionnel“ переходитъ къ Франціи и выражается слѣдующимъ образомъ: „Положеніе Франціи ничуть не похоже на положеніе Англіи, и политика ея, съ перваго же дня, была самою откровенною и категорическою. Это происходитъ отъ того, что политика французскаго правительства не подвержена колебаніямъ, такъ часто встрѣчающимся въ другихъ правительствахъ,—и чтобы предъугадать, чѣмъ она будетъ, достаточно разсмотрѣтъ ее въ прошедшемъ. Какъ держава, подписавшая лондонскій договоръ, Франція объявила, что охотно готова его придерживаться, потому что видитъ въ немъ гарантію равновѣсія и мира; но весьма понятно, что она не могла одна наблюдать затѣмъ, чтобы онъ былъ исполненъ. Такъ какъ другія державы, его подписавшія, не могли или не хотѣли поддержать постановленія 1852 года, то ей оставалось поступить именно такъ какъ она поступила т. е. требовать, чтобы спросили народонаселеніе. Итакъ, для насъ не существуетъ ни одна изъ тѣхъ необходимостей, которымъ, быть можетъ, должна будетъ покорыться Англія,—и это, конечно, весьма отрадно, ибо совершенно ясно для каждаго, что если, при вмѣшательствѣ Англіи, предѣлы войны ограничены, то война эта пріобрѣла бы другой характеръ и сдѣлалась бы всеобщею, еслибъ въ ней приняла участіе Франція.“

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКІЯ ДЕПЕШИ.

ЛОНДОНЪ, 20-го іюня. „Daily-News“, въ своемъ сегодняшнемъ номерѣ, извѣщаетъ, что въ субботнемъ, засѣданіи конференціи, представители нейтральныхъ державъ предложили представить существующую распрю, по отношенію къ демаркаціонной линіи, на рѣшеніе третейскаго суда. Воюющія державы приняли это предложеніе „ad referendum“.

БЕРЛИНЪ, *того же числа*. Въ субботнемъ засѣданіи конференціи, Пруссія предложила шестимѣсячное перемиріе и, касательно демаркаціонной линіи, положительно объявила себя въ пользу народной подачи голосовъ.

Австрія желаетъ, чтобы, вмѣсто спроса населеній посредствомъ всеобщей подачи голосовъ, было спрошено мнѣніе законнаго представительства народа.

Представитель германской конфедераціи удержалъ свое прежнее заявленіе.

Англія предложила, чтобы разногласіе относительно демаркаціонной линіи было подвергнуто третейскому рѣшенію нейтральной державы. Воюющія державы приняли предложеніе „ad referendum“.

ФРАНКФУРТЪ, *того же числа*. Франкфуртскій журналъ публикуетъ телеграфическую депешу изъ Вѣны, которая извѣщаетъ, что въ субботнемъ засѣданіи конференціи, Англія предложила, чтобы вопросъ демаркаціонной линіи былъ рѣшенъ третейскимъ приговоромъ, съ условіемъ, что должно рѣшать между линіею Апенраде-Тондернъ, предложенною, Германіею и линіею Шлеи.

Графъ Рехбергъ намѣренъ отстаивать въ Карлсбадѣ англійское предложеніе.

ЛОНДОНЪ, 21-го іюня. Въ засѣданіи палаты общинъ, происходившемъ въ понедѣльникъ, лордъ Пальмерстонъ, отвѣчая на запросы гг. Дизраэли, Осборна и Брайта, сказалъ что слова лорда Росселя „флотъ на готовѣ“—должны быть принимаемы въ общемъ смыслѣ и не относятся къ какому либо специальному назначенію. Враждебныя дѣйствія, сказалъ лордъ Пальмерстонъ, возобновятся въ понедѣльникъ, если не будетъ достигнуто соглашенія. По закрытіи конференціи, протоколъ будетъ представленъ въ возможно скорѣйшемъ времени. Правительство продолжаетъ свои усилія къ сохраненію мира. Лордъ Пальмерстонъ отказался сдѣлать другія сообщенія.

ФРАНКФУРТЪ, *того же числа*. *Почтовая* франкфуртская *газета*, въ своемъ сегодняшнемъ номѣрѣ, публикуетъ депешу изъ Лондона, которая сообщаетъ, что посредническое предложеніе, сдѣланное Россіей и Англіей и одобренное Франціей и Швеціей, имѣетъ цѣлью вызвать рѣшеніе нейтральной державы, касательно демаркаціонной линіи, съ тѣмъ, чтобы эта держава сдѣлала выборъ между линіею Апенраде-Тондернъ, которая поддерживается Германіею, и линіею Шлеи, которая принята Даніею.—Третейское рѣшеніе должно быть обязательнымъ для обѣихъ сторонъ.

ЛОНДОНЪ, 21-го іюня. „Times“ поддерживаетъ предложеніе третейскаго суда и, въ томъ случаѣ, если Германія не приметъ его, требуетъ прежде всякой иной мѣры, разрыва дипломатическихъ сношеній.

„Morning Post“ продолжаетъ проповѣдывать войну.

КОПЕНГАГЕНЪ, 20-го іюня. „Berlingske Tidende“ рѣшительно опровергаетъ извѣстіе Dagbladet'а“, относящееся къ предложеніямъ Россіи по поводу герцогствъ и мнимаго разногласія между королемъ и министрами. Эта газета считаетъ себя вправѣ сказать, что не существуетъ никакого русскаго предложенія, въ родѣ тѣхъ, о которыхъ много разъ проносились слухи.

ПАРИЖЪ, 21-го іюня. Вечерній „монитеръ“ извѣщаетъ, что князь Куза былъ принятъ вчера на аудіенціи султаномъ и что онъ немедленно отправится въ обратный путь.

Монитеръ (*вечерній*) прибавляетъ, что дѣла подлежавшія обсужденію, окончены къ удовольствію обѣихъ партій, за исключеніемъ вопроса о монастырскихъ имуществахъ, остающагося на разсмотрѣніи конференціи, которой, равнымъ образомъ, предстоитъ утвердить и прочія условленныя сдѣлки.

Та же газета наконецъ говоритъ: „Утверждаютъ, что ходатайства посланниковъ французскаго, англійскаго и австрійскаго привели дѣло къ благопріятному результату.“

ЛОНДОНЪ, 22-го іюня. Сегодняшняя *Тимесъ* извѣщаетъ, что Пруссія и Данія отвергаютъ третейскій судъ, предложенный въ субботнемъ засѣданіи конференціи. Эта газета прибавляетъ, что Пруссія уже сообщила о своемъ мнѣніи, хотя неоффиціальнымъ образомъ, между тѣмъ, какъ Австрія повидимому, сочувствуетъ предложенію.

ЛОНДОНЪ, того же числа. По извѣстіямъ изъ Нью-Іорка, отъ 11 числа, лѣвое крыло арміи генерала Гранта отступило съ своей позиціи.

Конфедераціонный генералъ Ли перешелъ Чика-Гомини.

НЬЮ-ІОРКЪ, 7 іюня. Сѣверяне, становившіе корпусъ генерала Смита, 3-го числа вечеромъ были отражены; 4-го числа завязалось новое дѣло между сѣверянами и корпусомъ Бикола, Райта и Смита, но исходъ его былъ неудаченъ.

Г. Линкольнъ принялъ отставку генерала Фримонта.

Французскій консулъ въ Панамѣ потребовалъ отъ правительства сего края удовлетворенія за обиды, причиненныя французскому флагу.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

БОРЬБА ПРАВОСЛАВНЫХЪ СЪ УНІЕЮ ВЪ МИНСКѢ.

Въ исторіи Сѣверо-западнаго края Минскъ—составляетъ одно изъ замѣчательнѣйшихъ средоточій русской народности и православія. Основаніе этого города, хотя объ немъ впервые упоминается въ лѣтописяхъ только въ 1067 году, должно отнести, по крайней мѣрѣ, къ X-му, а можетъ быть и къ IX-му столѣтію. Древніе русскіе лѣтописцы называютъ его постоянно *Мѣнскомъ* или *Мѣнескомъ*, отъ *мѣны* или *обмѣна* однихъ предметовъ на другіе, что̀ и составляло въ прежнія, не обильныя деньгами времена, единственный способъ торговли, видоизмѣнившійся потомъ и упростившійся посредствомъ монеты. Въ этомъ древнемъ названіи Минска заключается вся его первоначальная исторія, до появленія въ кривичанской землѣ удѣльныхъ князей изъ рода Владиміра Великаго и Рогнѣды, дочери Рогволода полоцкаго. Основанный на половинѣ дороги между важнѣйшими торговыми центрами—состоявшими въ связи съ ганзейскими городами—Новгородомъ и Псковомъ, которые имѣли постоянныя сношенія съ Кіевомъ и черезъ него съ Византійскою имперіею,— Минскъ естественно долженъ былъ сдѣлаться однимъ изъ главныхъ сборныхъ пунктовъ обмѣна произведеній и плодовъ сѣвера и юга Европы. Изъ Новгорода, который былъ средоточіемъ торговли сѣверныхъ народовъ, шли чрезъ Минскъ къ югу мѣха, воскъ, медъ и другія произведенія природы; изъ южныхъ странъ Европы, по этой же дорогѣ перевозились на сѣверъ, даже въ Швецію и Норвегію, сукна, пурпуръ, богатыя одежды, пряности, вино и проч. Современники положительно указываютъ и на этотъ путь и на цвѣтущее состояніе этой торговли. Такое положеніе Минска, разумѣется, не могло не способствовать его развитію, и въ половинѣ одиннадцатаго столѣтія, мы видимъ уже Минскъ столицею одного изъ сильнѣйшихъ удѣловъ полоцкаго княжества. На той ступени общественнаго развитія, какая была здѣсь около X-го столѣтія, торговля была едвали не исключительнымъ двигателемъ процвѣтанія городовъ, и ей-то именно *Мѣнскъ* былъ обязанъ своимъ матеріальнымъ благосостояніемъ.

Но мы рѣшились представить нашимъ читателямъ одинъ только эпизодъ изъ исторіи Минска, именно, происходившую здѣсь религіозную борьбу двухъ началъ, восточнаго и западнаго, и поэтому для насъ всего важнѣе то нравственное вліяніе, которое долженъ былъ получить этотъ городъ отъ соприкосновенія съ жителями сѣверной и южной Руси въ ихъ торговыхъ сношеніяхъ. Вліяніе это было для него самое благодѣтельное. Съ одной стороны, пріѣзжавшіе сюда новгородцы, какъ мы уже упомянули, состояли въ безпрерывной связи съ ганзейскимъ союзомъ, во главѣ котораго находились обширнѣйшіе и просвѣщеннѣйшіе въ то время города западной Европы: Бременъ, Любекъ и Гамбургъ. Такимъ образомъ, выработанныя ходомъ цивилизаціи понятія переносились изъ Ганзы въ Новгородъ, а изъ сего послѣдняго въ Минскъ, путемъ взаимныхъ сношеній. Съ другой стороны, купцы, пріѣзжавшіе въ Минскъ изъ Кіева, находились еще въ тѣснѣйшей связи съ Константинополемъ, который въ то время былъ едва ли не единственнымъ хранилищемъ уничтоженнаго нашествіемъ варваровъ древняго просвѣщенія грековъ и римлянъ, и разсадникомъ истинной Христовой вѣры. Многіе русскіе жили по нѣскольку лѣтъ сряду въ Царьградѣ; иные каждый годъ ѣздили туда съ товарами, большею частью привезенными изъ сѣвера, и получали въ замѣнъ другіе, нужные имъ для отправленія, чрезъ Минскъ, на сѣверъ. Въ самомъ Кіевѣ, по свидѣтельству „Слова о Полку Игоря,“ въ XI столѣтіи жили, разумѣется, по торговымъ дѣламъ „нѣмци и венедици, греци и морава.“ Сношеніе съ Минскомъ кіевскихъ торговцевъ, въ то время почти единственныхъ путешественниковъ, доставляло ему не однѣ наружныя формы цивилизаціи, но и запавшія въ ихъ душу понятія христіанскаго ученія, которое такимъ образомъ водворялось здѣсь еще во времена язычества, прежде торжественнаго принятія греческой вѣры всею Русью. Наконецъ, постоянное столкновеніе трехъ родственныхъ племенъ русскаго народа, Новгородцевъ, Кіевлянъ и Кривичей, способствовало ближайшему взаимному ознакомленію и упроченію дружескихъ отношеній. Такимъ образомъ, сліяніе въ одинъ общій, русскій типъ, выработавшійся впослѣдствіи теченіемъ историческихъ событій, въ Минскѣ должно было начаться ранѣе, нежели въ другихъ мѣстахъ, по самому естественному ходу вещей. Все это вмѣстѣ служило самымъ прочнымъ матеріаломъ для выработанія, со временемъ, истиннонароднаго образованія и непоколебимыхъ религіозныхъ убѣжденій.

Нѣкоторые историки полагаютъ, что первый извѣстный по имени русскій поэтъ, Боянъ, жилъ именно въ Минскѣ (1). Впослѣдствіи, однако, непрерывныя долголѣтнія междоусобія господствовавшихъ здѣсь князей не благопріятствовали просвѣщенію и оно должно было искать другаго центра. Но что касается развитія религіозныхъ убѣжденій въ Минскѣ, они въ высшей степени укрѣпились здѣсь теченіемъ вѣковъ и, не смотря на совершившіеся надъ этимъ городомъ политическіе перевороты, сохранились ненарушимыми до позднѣйшихъ временъ. Мы увидимъ ниже, что въ отношеніи къ православію, жители Минска защищали его до послѣдней крайности передъ напоромъ латинства. Въ сѣверной части западной полосы Россіи, Минскъ былъ однимъ изъ главнѣйшихъ средоточій, въ которыхъ эта борьба всего болѣе продолжалась.

Въ эпоху этой борьбы съ латинствомъ, начавшейся со второй половины XVI столѣтія, религіозная жизнь въ Минскѣ была въ высшей степени развита. Въ этомъ тогда еще небольшомъ городѣ находилось не менѣе двѣнадцати православныхъ церквей, а именно: 1) монастырская Рождества Пр. Богородицы, считавшаяся соборною митрополитальною; 2) Вознесенія Христова, съ монастыремъ; 3) Козьмы и Демьяна; 4) Воскресенская; 5) Троицкая; 6) Никольская, съ монастыремъ; 7) Борисо-Глѣбская; 8) Свято-Духовская, съ монастыремъ; 9) Преображенская; 10) Пятницкая; 11) Св. Евфросиніи, и наконецъ 12) Петропавловская, съ монастыремъ (нынѣ соборная, архіепископа минскаго и бобруйскаго). Кромѣ того, въ Минскѣ находилось тогда не менѣе пяти церковныхъ братствъ, которыхъ значеніе, какъ защитниковъ праотеческой вѣры, какъ здѣсь, такъ и въ другихъ городахъ Западной Руси имѣетъ особенное значеніе. Эти братства, упоминаемые въ разныя времена религіозной борьбы въ Минскѣ, были слѣдующія: 1) Крестоносное, 2) Св. Анны, 3) Св. Николая, 4) Св. Михаила и 5) Св. Іоанна Предтечи. Понятно, что при столь знаменательномъ числѣ заступниковъ изъ священнослужителей и братствъ, за которыхъ стояло почти все населеніе города и большинство окрестныхъ дворянъ, навязываемая насиліемъ унія не могла легко приняться. Отпоръ былъ продолжительный и твердый.

Но если съ одной стороны мы видимъ значительное число православнаго духовенства, могущественныя въ то время церковныя братства, имѣвшія вліяніе и руководившія не только народомъ, но и дворянствомъ, то съ другой стороны является сильная интрига и увѣренность въ совершенной безнаказанности дѣйствій, совершаемыхъ по извѣстному ученію іезуитовъ: всѣ пути хороши, лишь бы достигнуть цѣли. Латинизмъ постепенно и съ ловкостію стремился къ преобладанію надъ православіемъ вообще и въ Минскѣ въ особенности. Для примѣра достаточно будетъ прослѣдить исторію одного тамошняго монастыря за нѣсколько десятковъ лѣтъ до начала уніи.

Когда былъ основанъ минскій монастырь Вознесенія Господня, равно какъ и многія другія тамошнія церкви съ точностію неизвѣстно; но, по всей вѣроятности, основаніе его должно отнести къ померкшимъ временамъ среднихъ вѣковъ. Первый памятникъ, въ которомъ упоминается объ этомъ монастырѣ, принадлежитъ уже къ началу XVI столѣтія: это жалованная грамота великой княгини Елены Іоанновны, супруги вел. кн. Александра, на шесть *службъ* или дворовъ крестьянъ, въ Тростѣнцѣ, вблизи Минска, предоставленныхъ ею во владѣніе монаховъ. Во все царствованіе Сигизмунда I и Сигизмунда Августа, послѣднихъ великихъ князей изъ рода Ягеллоновъ, мы видимъ изъ актовъ этого монастыря, постоянныя доказательства попеченія государей о его процвѣтаніи. Такъ напр. одна изъ грамотъ освобождаетъ приписанныхъ къ монастырю людей отъ платежа *мыта* съ привозимыхъ на торгъ предметовъ; другою повелѣвается княжескому намѣстнику отвести въ замкѣ мѣсто на постройку монастырскаго госпиталя; третьею митрополитскіе, монастырскіе и церковные люди освобождаются отъ *серебщины*, подводъ и городскихъ повинностей; четвертою строжайше потверждается исполненіе всѣхъ этихъ распоряженій. Но, къ сожалѣнію, подъ конецъ царствованія Сигизмунда-Августа, именно въ 1770 г., успѣли наконецъ произвести вліяніе на слабаго и болѣзненнаго короля, до того времени служившаго примѣромъ вѣротерпимости. Вознесенскій монастырь, послѣ кончины архимандрита Пафнутія, отданъ былъ въ управленіе свѣтскому лицу, нѣкоему Ивану Бакѣ, съ обязанностію только въ послѣдствіи постричься въ монахи. Это былъ жестокій ударъ для церкви, и враги ея не преминули этимъ воспользоваться. Такого рода непосвященные архимандриты, во все царствованіе Стефана Баторія, пользовались доходами отъ монастырскихъ имѣній, не думали вступать въ духовный санъ и не рядѣли о церкви, такъ что монастырь постепенно разрушался; ибо по выраженію современниковъ, архимандритъ „самъ въ ономъ монастыру не мешкалнъ, черньца ани священника не мелъ, зачимъ служба Божя устала и *въ замолчане пришла!*“ По истеченіи двухъ или трехъ лѣтъ, обыкновенно посылались жалобы къ королю и непринявшій посвященія архимандритъ лишался привилегіи; но на его мѣсто назначался другой, который въ свою очередь безчинствовалъ снова два или три года, пока также не былъ смѣненъ. Случалось даже, что такимъ архимандритомъ назначался не православный, но римскій католикъ, какъ на примѣръ, какойто *земянинъ* Степанъ Достоевскій, управлявшій Вознесенскимъ монастыремъ съ 1577 по 1579 годъ. Легко угадать, каково было положеніе монастыря при стеченіи подобныхъ обстоятельствъ; довольно выписать здѣсь нѣсколько словъ изъ такъ называемой *инвентари*, по которой въ ноябрѣ 1579 г., Вознесенскій монастырь былъ передаваемъ въ управленіе Михаилу Рагозѣ, въ то время еще лицу свѣтскому, но впослѣдствіи посвященному въ монахи и чрезъ нѣкоторое время возведенному въ санъ митрополита. Вотъ, что сказано въ этой инвентари: „Въ церкви образовъ *старыхъ злинялыхъ* одинадцать... евангеліе *старое, троха* мѣдью оправленое... келихъ и миска *ценовая* (т. е. чаша и дискосъ оловянные)... свѣчъ поставныхъ *огарки два*... У той же церкви придѣлъ Благовѣщеня, въ немъ образы два *олинялыхъ*, престолъ *ободранный*... У той же церкви другій придѣлъ св. Іоанна, *пустый*... Трапеза брусовая *старая*; при ней церковь (часовня) Покровъ Пречистое . . . тая церковь *безъ замка*...“ Между тѣмъ этотъ же самый монастырь обладалъ по выраженію жалованной грамоты Стефана Баторія, данной Достоевскому: „фольварками пашнями, также селами, людьми, кгрунтами, доходами и всякими пожитками“!

Это исторія не одного вознесенскаго монастыря въ Минскѣ, но и многихъ другихъ въ здѣшнемъ краѣ. Вотъ какимъ образомъ умудрялись ослабить противника, дабы въ данную минуту лишить его всякой возможности противодѣйствовать распространенію латинства. (Продолж. впредь).

(*) Новѣйшіе филологи и болѣе глубокіе изслѣдователи мѣстныхъ древностей пришли къ убѣжденію, что рѣчь о князѣ Всеславѣ, въ «*Словѣ о полку Игоря* (въ изданіи Гербеля стр. 96—98), написана Бояномъ, и цѣликомъ вставлена въ поэму. Рѣчь эта въ особенности отличается не только своею поэтичностію, но и очень вѣрнымъ очертаніемъ мѣстности, въ которой происходило описанное тамъ сраженіе, и именно мѣстности Минска. Здѣсь упоминается рѣчка *Немига*, которую даже Карамзинъ и едва ли не всѣ послѣдующіе историки ошибочно считали Нѣманомъ; тогда какъ это не болѣе, какъ притокъ рѣки Свислочи въ самомъ Минскѣ. Послѣ истребленія лѣсовъ въ окрестности и осушеніи болотъ, она теперь почти высохла, но объ ней очень часто упоминается въ документахъ; одна часть города даже доселѣ называется *Немижской*. Замѣчательно также, что въ поэмѣ слово *Немига* склоняется на бѣлорусскій ладъ: *Немизѣ*; вмѣсто *Немигѣ*.

ТОРГОВЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Кенигсбергъ, 19 іюня.

Съ начала іюня доселѣ стоитъ прекрасная погода, но по причинѣ прежнихъ холодовъ произрастаніе луговой травы и клевера опоздало на столько, что первая косьба не будетъ обильная. Рожь разцвѣтаетъ, солома не выросла, состояніе полей едва посредственно. Въ Берлинѣ на прошлой недѣлѣ, не смотря на значительный привозъ и еще болѣе значительныя закупки, цѣна разъ стала колебаться и понизилась $^3/_4$ тал. на винспль, т. е. 10-ю коп. на четвер., какъ бы для того только, чтобы на слѣдующій день повыситься на 40 коп. Цѣны наконецъ возвысились и по всей вѣроятности пойдутъ по этому направленію и въ будущемъ. Англійскія биржи послѣ долгаго сопротивленія тоже покораются этому стремленію цѣнъ.

Въ Гамбургъ привезено много спирту изъ Россійской Имперіи, спекуляція, на которую мы уже обращали вниманіе нашихъ читателей, оказалась вполнѣ выгодною и хорошею. Въ настоящее время въ Гамбургѣ за россійскій неочищенный картофельный спиртъ 80% платятъ за вѣдро вмѣстѣ съ посудою 76 коп. (безъ посуды 2 р. 20 коп. дешевле на цѣлый оксофтъ) не смотря на то, что въ Берлинѣ находится въ запасѣ $5^1/_4$ милліоновъ прусскихъ квартъ спирта; за спиртъ 90° по Траллесу платятъ $^1/_5$ дороже и больше. Обращаемъ здѣсь вниманіе читателей, что покупая спиртъ лѣтомъ и продавая его зимою убытку бываетъ отъ 4—5%, поступая же на оборотъ, на столько же получается прибыли. Хотя это правило уже давно всѣмъ извѣстно, однако не мѣшаетъ вспомнить объ немъ иногда при случаѣ.

На недавно происходившихъ въ Рациборгѣ торгахъ на шерсть оказалось, что цѣны на этотъ товаръ въ этомъ году выше отъ 5—10 тал. на центнаръ, нежели въ прошломъ году. На шерсть изъ сѣверо-западныхъ губерній спросъ у насъ большой. Шерстяная ярморка въ Кенигсбергѣ открывается съ 22 іюня.

Покупали на здѣшней биржѣ:

	шефель.		четверть.	
Пшеница свѣт.	63	вгр.	8 р. 40 коп.	
„ крас.	50	64	6 — 65	— 8 р. 55 к.
„ крас.	57	62½	— 7 — 60	— 8 р. 50 к.
Рожь	37		— 4 — 90	—
„	40		— 5 — 35	—
Ячмень больш.	24	33	— 3 — 20	— 4 р. 40 к.
„ меньш.	30⅝		— 4 — 5	—
Горохъ бѣлый	45		— 6 — —	—

Вексельный курсъ:

За 90 руб. 84 тал. или 1 р. 28 зил. грош.

„ 100 тал. 107 р. 14 коп.

Братья *Хотомскіе* и *Короновичъ*.

РИГА, 3-го іюня.

Съ пенькою тихо; и эти дни дѣлъ почти не было; нѣмцамъ дѣлано только по малости, отъ 126—123—120 р. ас.

За ленъ заплатили бы 52 р. сер., но подвозъ весьма незначителенъ, и продавцы крѣпятся.

Масло коп. въ 41 р. сер. безъ дѣла и спроса.

Табака дѣлано 100 бер. на августъ по 2 р. сер. съ 25% зад.

Конопля почти выкуплена, 92 ф. по $5^5/_8$ р. сер.

Льн. сѣмя дѣлано 3,000 боч. въ 6 мѣръ, по $7^1/_4$ р. сер.; почему и еще одна контора даетъ за небольшую партію.

За ячмень курл. въ $^{104}/_5$ ф. даютъ 75 р. сер.

Овесъ русск. въ 75 ф. купили спекулянты до 120 ластъ на 10-е іюля по 60 р. сер., почему и еще заплатятъ.

Рожь курл. въ $^{117}/_{118}$ ф. купили немного въ догрузку, по 84 р. сер., за $^{116}/_{117}$ ф. требуютъ 82 р. сер.

Лондонъ $33^1/_8$, $^1/_4$.

Амстер. $164^3/_4$.

Гамбургъ $29^9/_{16}$ $^{11}/_{10}$.

Парижъ 350.

V-й 5% займа $92^1/_2$% продавцы.

5% банк. бил. 98% продавцы.

(Бир. Вѣд. № 151).

Редакторъ-Издатель А. КИРКОРЪ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВИЛЕНСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.

		въ 6 ч. утра	въ 2 ч. по пол.	10 ч. вечера.
Іюня 11-го . . .	Барометръ	29 д. 7,2 л.	29 д. 7,6 л.	29 д. 8,1 л.
	Термометръ	+ 12,4	+ 16,0	+ 13,4
	Вѣтеръ	Ю З. Слаб.	N. Слабый.	Ю. З. Слаб.
	Сост. атмос.	Пасмурно.	Облачно.	Облачно.
Іюня 12-го . . .	Барометръ.	29 д. 8,1 л.	29 д. 7,8 л.	29 д. 4,0 л.
	Термометръ	+ 12,5	+ 19,1	+ 14,4
	Вѣтеръ	Тихо.	З. Слабый.	Ю. З. Слабый.
	Состояніе атм.	Облачно.	Облачно.	Облачно.

Дозволено Цензурою.—Вильно, 13-го іюня 1864 года.

Въ типографіи А. К. Киркора.